№ 178

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 178

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переѣзжая въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 28-го іюня 1908

Кабинетъ министровъ и Государственная Дума. I. Едва-ли мы ошибемся, если скажемъ, что самый важный вопросъ, который непрерывно рѣшался въ теченіе первой сессіи третьей Государственной Думы, хотя и не значился въ повѣсткахъ думскихъ засѣданій, это вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между кабинетомъ министровъ и Государственной Думой, или говоря точнѣе, вопросъ о размежеваніи области законодательства, предоставленной компетенціи нашихъ представительныхъ учрежденій, отъ сферы дѣйствія правительственной власти. Какъ-бы парадоксально ни показалось это утвержденіе, въ правильности его легко убѣдиться, если, вспомнивъ изложенные въ основныхъ законахъ принципы новаго государственнаго строя, окинуть затѣмъ однимъ взглядомъ весь ходъ первой законодательной сессіи. Дѣло вотъ въ чемъ: учредительные законы, вводящіе въ исторически сложившійся государственный строй новые принципы и соотвѣтствующія имъ учрежденія, установляютъ такъ сказать только предѣльныя точки и углы для построенія въ дѣйствительности тѣхъ правоотношеній, тѣхъ реальныхъ нормъ, проникающихъ въ сознаніе народа, въ которыхъ наперёдъ задуманная цѣль закона находитъ самое полное и законченное выраженіе. Между текстомъ учредительнаго закона и практикой жизни существуетъ такое-же отношеніе, какое наблюдается между творческимъ замысломъ

БЕСѢДА.

Не мала баба клопоту—та купыла порося, какъ говорятъ хохлы, которыхъ г. Грушевскій и Ко упорно называютъ «украинцами». Жила кіевская городская дума спокойно, да получила дегтеревскія богадѣльни. Какъ не повезло этимъ богадѣльнямъ съ самаго начала, такъ и до сихъ поръ не везетъ. Началось съ того, что душеприкащики «начихали» на волю завѣщателя, благо онъ уже ничѣмъ не могъ напугать ихъ, развѣ только присниться. Вмѣсто трехсотъ тысячъ, вогнали богадѣльни въ милліонъ. Выстроили дворецъ съ роскошными корридорами, должно быть, для того, чтобы призрѣваемые могли въ нихъ танцовать минуэтъ, экоссезъ, гросфатеръ и другіе старинные танцы. Но роскошный дворецъ превратили въ обыкновенный свинушникъ, въ которомъ живетъ 500 людей, и не знаю ужъ сколько свиней, и трудно рѣшить, кому живется лучше: людямъ или свиньямъ.

Въ минувшую среду кіевская дума имѣла удовольствіе познакомиться съ характеристикой дегтеревскихъ богадѣленъ и дѣтскаго пріюта, составившей сущность отчета ревизіонной комиссіи. Все въ этой исторіи странно и непонятно, начиная съ самаго появленія упомянутаго отчета въ думѣ. Комиссія произвела ревизію въ началѣ октября прошлаго года, а отчетъ ея былъ заслушанъ думой лишь въ концѣ іюня текущаго года. Понадобилось ему болѣе восьми мѣсяцевъ, чтобы доѣхать въ думу. Медлительность, достойная миѳической Улиты. Можетъ быть, это слѣдуетъ объяснить стыдливостью общественныхъ дѣятелей, которымъ нечѣмъ похвастаться. Имѣемъ, молъ, такія богадѣльни, которыя къ гордости матери городовъ русскихъ ничего не прибавятъ, а скорѣе убавятъ. Дѣйствительно, по скромному замѣчанію гл. Ярошевскаго, между прочимъ, несущаго на себѣ бремя городского представительства въ попечительномъ совѣтѣ, завѣдывающемъ богадѣльнями, въ отчетѣ ревизіонной комиссіи нѣтъ и милліонной части того, что въ дѣйствительности творится въ богадѣльняхъ. Но и этой милліонной части, попавшей въ отчетъ ревизіонной комиссіи, вполнѣ достаточно для того, чтобы прійти въ ужасъ и спросить: неужели покойный Дегтеревъ пожертвовалъ свои милліоны городу только для того, чтобы на нихъ, подъ филантропической кличкой богадѣленъ, было устроено такое грандіозное свинство?

Нѣсколько черточекъ—и готова картина, прямо сногсшибательная. Номеръ первый: трагикомическій діалогъ между ревизіонной комиссіей и смотрителемъ богадѣленъ. Въ мужскомъ отдѣленіи невылазная грязь.

—Почему грязь? откуда грязь? спрашиваетъ комиссія.

—Помилуйте, отвѣтствуетъ смотритель: какъ не быть грязи, ежели призрѣваемые не хотятъ убирать.

Справка: призрѣваемые—одинъ слѣпой, у другого параличъ ногъ, третьему 86 лѣтъ. Негодяи ли въ самомъ дѣлѣ: отказываются убирать! Такой все «работоспособный» народъ и такіе лѣнтяи! Развѣ не мученіе съ ними несчастному смотрителю и тому «начальнику мужского отдѣленія», который, не стѣсняясь ревизоровъ, ругалъ въ ихъ присутствіи богадѣльцевъ «хулиганами» и т. п.

Номеръ второй: докладчикъ ревизіонной комиссіи демонструетъ передъ думой какую то невыразимо грязную рвань. Оказывается, это бѣлье, въ которомъ щеголяютъ питомцы дѣтскаго пріюта. Опредѣлить назначеніе этой рвани нельзя, если бы не пришелъ на помощь все тотъ же остроумный смотритель богадѣленъ. «Возьми, поучаетъ онъ, эту дрянь въ руки и смотри: ежели есть воротникъ, значитъ это рубаха, а ежели воротника нѣтъ, а есть поясъ, значитъ это кальсоны». Наблюдательность изумительная, но не граничитъ ли она съ открытымъ издѣвательствомъ надъ ревизорами, явившимися обозрѣвать это темное царство «филантропіи», устроенное на дегтеревскіе милліоны?

Номеръ третій: ревизоры, вступившіе въ дѣтскій пріютъ, слышатъ глухіе удары. Это, оказывается, пріютскій «воспитатель» палкой усмиряетъ расшалившихся дѣтей.

Однимъ словомъ, чудо-богадѣльни, чудо-пріютъ. Въ богадѣльняхъ—подъ кроватями лохмотья, въ которые призрѣваемые наряжаются и идутъ въ городъ на отхожіе промыслы—просить милостыню, на которую покупаютъ себѣ водку, усмотрѣнную ревизіонной комиссіей въ шкафахъ. А въ пріютѣ... подъ звуки «воспитательныхъ» палочныхъ ударовъ, какъ откровенно сознается все тотъ же неподражаемый членъ попечительнаго совѣта, гл. Ярошевскій, изъ мальчиковъ готовятся хулиганы, а изъ дѣвочекъ нѣчто еще худшее.

И все это разсказывается самымъ спокойнымъ тономъ, съ усмѣшечкой. Гадко-то, дѣйствительно гадко, да ничего не подѣлаешь! Мы безсильны, все попечительный совѣтъ да смотритель гадятъ. Мы, молъ, и мѣропріятія вырабатывали, но смотритель ихъ не приводилъ въ исполненіе, а попечительный совѣтъ ему потакалъ. Прогнать бы смотрителя... оно бы, можетъ быть, по лучшему пошло...

Слушаешь все это и только руками разводишь. Попечительный совѣтъ! Да вы-же кто сами? Вѣдь и вы тоже попечительный совѣтъ, и предсѣдаетъ у васъ въ совѣтѣ не кто нибудь посторонній, а вашъ-же городской голова. Что же вы то дѣлали въ попечительномъ совѣтѣ? Неужели сидѣли истуканами, на манеръ тѣхъ идоловъ, что стоятъ въ Ботаническомъ саду? Или вамъ въ совѣтѣ ужъ такъ импонировалъ своимъ нравственнымъ авторитетомъ такой представитель, какъ г. Залѣсскій, обезсмертившій себя нѣкогда дивнымъ автобіографическимъ воспоминаніемъ о томъ, какъ онъ былъ выброшенъ «у тую самую Лыбедь, въ которой онъ воспитывался», и вы передъ нимъ пикнуть не смѣли? Вы говорите, что въ совѣтѣ вы были въ меньшинствѣ, и васъ тамъ затирали. Ну, а въ думѣ? Развѣ вамъ въ думу не было хода, развѣ въ думѣ вы не имѣли голоса? Почему въ думѣ вы молчали всѣ эти восемь мѣсяцевъ, пока отчетъ ревизіонной комиссіи путешествовалъ, силясь попасть къ докладу? Или вы ужъ такіе робкіе люди, которыхъ и курица заклюетъ? Почему молчалъ г. Ярошевскій, такъ великолѣпно изучившій порядки въ дегтеревскихъ богадѣльняхъ, что отчетъ ревизіонной комиссіи вмѣстилъ меньше милліонной части его свѣдѣній? Почему ни звука не испустилъ г. Шефтель, извѣстный своими прогрессивными стремленіями, соединенными съ истиннымъ благочестіемъ, побуждающимъ его жертвовать значительныя суммы на церковь, въ которой онъ состоитъ старостой?

А что дѣлалъ предсѣдатель попечительнаго совѣта, г. городской голова? Въ думѣ, въ противовѣсъ развернувшейся передъ глазами гласныхъ картинѣ свинства, заведшагося въ дегтеревскихъ богадѣльняхъ, онъ не нашелъ ничего сказать, кромѣ классической въ своемъ родѣ фразы:

—Дѣйствительно тамъ грязно... но не такъ чтобы очень.

Фраза, напоминающая безсмертное изрѣченіе гоголевскаго Земляники о томъ, что «колпаки, пожалуй, можно надѣть и чистые». Если г. Дьяковъ и въ попечительномъ совѣтѣ говорилъ такія великолѣпныя рѣчи, то неудивительно, что большинство совѣта считало лишнимъ съ нимъ считаться, и онъ въ совѣтѣ дѣйствительно является чѣмъ то въ родѣ того чистаго колпака, который надѣваютъ больнымъ на случай внезапнаго посѣщенія ревизора.

Въ общемъ курьезной является та маска безсилія и попустительства, которую самоотверженно надѣли на себя представители города въ попечительскомъ совѣтѣ. Это необъяснимое и вредное заблужденіе. Волею Дегтерева, выраженною въ его духовномъ завѣщаніи (и на это вѣрно указалъ думѣ гл. Бржозовскій) дума поставлена выше попечительнаго совѣта, дума является вершительницею судебъ дегтеревскихъ богадѣленъ. Если создалось двоевластіе, то оно создалось попустительствомъ думы и ея совѣтскаго представительства. Между тѣмъ, въ учрежденіи, завѣщанномъ городу, такого двоевластія не должно быть, и передъ закономъ и общественнымъ мнѣніемъ отвѣтственность за мрачныя тѣни, сгустившіяся въ богадѣльняхъ, несетъ городское управленіе. Роли должны быть распредѣлены по ихъ дѣйствительному значенію, и тогда исчезнетъ возможность такихъ нелѣпостей, какъ какая то война между городскимъ управленіемъ и попечительнымъ совѣтомъ, во главѣ которыхъ стоитъ одно и то же лицо. Это такой юридическій вздоръ, отъ котораго строгіе римскіе законники перевернулись бы въ своихъ гробахъ. Дума должна «обрѣсти свое право» распоряженія въ дегтеревскихъ богадѣльняхъ, и это гораздо важнѣе, чѣмъ насаждать въ богадѣльняхъ какой то «третій элементъ», о которомъ хлопочетъ г. Ржепецкій. «Элементъ» долженъ быть такой, который превратилъ бы богадѣленскій свинушникъ въ благоустроенное филантропическое учрежденіе, а будетъ ли онъ первый, второй, третій или двѣнадцатый, это не имѣетъ значенія.

Разъ началъ говорить о думѣ, придется и продолжать о ней же. Въ послѣднихъ ея засѣданіяхъ, кромѣ инцидента съ дегтеревскими богадѣльнями, извѣстный интересъ представляли также пренія, посвященныя городскимъ бойнямъ. Какъ извѣстно, устройство городскихъ боенъ имѣло самую возвышенную цѣль—обезпечить кіевскому населенію потребленіе здороваго мяса. Цѣль эта непоколебимо держалась все время, пока бойни строились. Но какъ только бойни были построены и начали функціонировать, возвышенная цѣль вдругъ словно сквозь землю провалилась. Почему это произошло, не знаю. Должно быть, потому, что возвышенной цѣли пришлось жить въ обществѣ всевозможныхъ скотовъ, и она въ этой обстановкѣ сама оскотинилась. Какъ бы тамъ ни было, но потребленіе здороваго мяса быстро превратилось въ механическое перекачиванье обывательскихъ денегъ въ городскую кассу. Въ этомъ отношеніи насосъ на бойняхъ, повидимому, былъ поставленъ достаточно усовершенствованный, ибо онъ безъ особаго труда «накачивалъ» въ годъ двѣсти тысячъ рублей съ хвостикомъ. Въ то же время достаточно быстро обнаружилось и другое обстоятельство: обезпеченіе кіевскаго населенія здоровымъ мясомъ оказалось очень мало обезпеченнымъ. Изъ подъ устроеннаго на бойняхъ микроскопическаго, ветеринарнаго, санитарнаго и всякаго другого надзора мясо преблагополучно продолжало выходить съ финнами, трихинами, туберкулинами и всякими прочими паскудинами, и въ результатѣ только за всю эту старую дрянь пришлось платить вдвое дороже. Обыватель платилъ, но роптал и по временамъ взывалъ къ городскому управленію:

—Такую уйму денегъ выколачиваете, такъ по крайней мѣрѣ осматривайте мясо, какъ слѣдуетъ, а не для одной только видимости.

Городское управленіе, какъ говорится въ такихъ случаяхъ, «шло навстрѣчу» обывательскимъ желаніямъ, т. е. въ думѣ періодически возникалъ вопросъ о томъ, что осмотръ мяса на городскихъ бойняхъ дѣйствительно поставленъ изъ рукъ вонъ плохо и что надо сдѣлать то-то и то-то.

Не знаю, дѣлалось ли это «то-то и то-то»; но недавно опять обнаружилось, что на городскихъ базарахъ появляются какія-то достаточно зараженныя печонки. Несмотря на докторскій скептицизмъ г. Страдомскаго, этотъ фактъ остался неопровергнутымъ, и думѣ опять пришлось предпринимать «то-то и то-то», вѣроятно, опять впредь до появленія какой-нибудь злокозненной печонки. Вся эта комедія, конечно, останется сказкой про бѣлаго бычка до тѣхъ поръ, пока городское управленіе не отрѣшится отъ своего взгляда на бойни, какъ на исключительно доходное предпріятіе. А отрѣшится ли оно отъ этого, Аллахъ вѣдаетъ.

Вѣроятно, тоже одинъ Аллахъ вѣдаетъ, почему редакторамъ нашей земской «Газеты» пришла въ голову блажная мысль «освѣжить» свою газету произведеніями, написанными на томъ «украинскомъ» языкѣ, который могутъ разобрать развѣ только одинъ чортъ да г. Грушевскій. Вѣроятно, сдѣлано это изъ вѣжливости, чтобы доставить удовольствіе небогатымъ радостями «Кіевскимъ Вѣстямъ», которыя уже съ восторгомъ поспѣшили сообщить своимъ читателямъ это пріятное извѣстіе. Не знаю только, съ такою ли же пріятностью будутъ деревенскіе обыватели нашего края читать въ «Газетѣ» такія упражненія, какъ напр. статья «Глистна печинкова немiч на вiвцях», которую сочинилъ «ветеринарный лiкарь В. Корольов», или повѣствованія корреспондента «с сквирського повiту» о томъ, что «як не було дощу, то люде все ремствували»... Все это, конечно, очень трогательно; но только я боюсь, какъ бы отъ этихъ нововведеній читатели «Газеты» тоже не «заремствували» или не получили «глистну немiч», какъ «вiвцi»...

Неизвѣстный.

художника и исполненнымъ произведеніемъ: въ обоихъ случаяхъ творческій замыселъ долженъ пройти черезъ горнило техническаго умѣнія, терпѣливаго труда и не смущаемаго никакимъ стороннимъ расчетомъ добросовѣстнаго стремленія осуществить задуманное. Мысль законодательныхъ актовъ, обновляющихъ государственный строй Россіи, сама по себѣ проста и ясна, она заключается въ томъ, чтобы, при помощи представительныхъ учрежденій поставить дѣло законодательства и управленія на высоту культурно-прогрессирующей государственности, безъ всякой ломки государственнаго строя и вполнѣ соотвѣтственно особенностямъ политическаго міровоззрѣнія и быта русскаго народа. Не въ томъ была задача реформы, чтобы русскую государственность, если можно такъ выразиться, промѣнять на какую либо иную заграничнаго образца, а въ томъ, чтобы создать въ ней же новые орудія и способы для болѣе совершеннаго достиженія цѣли государственной власти. При старомъ режимѣ бюрократія вырабатывала законы и въ значительной степени подготовляла и обусловливала своимъ мнѣніемъ (мнѣнія Государственнаго Совѣта) ихъ санкцію Верховной Самодержавной властью, бюрократія-же и управляла государствомъ, будучи хотя и отвѣтственною предъ закономъ и Государемъ de jure, но на дѣлѣ почти безконтрольной и безотвѣтственной за отсутствіемъ надлежащимъ образомъ устроенныхъ органовъ надзора. При такомъ совмѣстительствѣ въ лицѣ бюрократіи законодательства и управленія, при такомъ смѣшеніи функціи правительственнаго дѣйствія согласно закону съ функціей выработки законовъ, бюрократическое управленіе государствомъ стало почти равнозначущимъ термину правленія, какъ проявленія мысли и воли Верховной Самодержавной Власти, и величайшая идея Самодержавія, идея власти, доведенной до предѣла независимости отъ личныхъ интересовъ и преисполненной всеобщаго благожеланія, стала блѣднѣть и скрываться за бюрократическимъ средостѣніемъ. Впрочемъ, помимо грѣховъ бюрократіи, и естественный ростъ государственности самъ по себѣ требовалъ усовершенствованія нашего государственнаго механизма, такъ какъ невозможно безъ спеціализаціи элементовъ власти и правильно дѣйствующихъ контролирующихъ учрежденій справиться съ современными задачами государства. Не будемъ входить въ разсмотрѣніе вопроса, насколько инородческая революція, съ одной стороны, и доморощенное освободительство и конституціонная манія, съ другой стороны, повліяли на процессъ законодательнаго замысла, обращеннаго на рѣшеніе указанныхъ выше задачъ, и насколько отразилось это вліяніе въ формулировкѣ обновленнаго государственнаго строя основными законами. Для нашего разсужденія важно только установить, что именно внесено учредительными актами государственнаго обновленія въ нашъ историческій строй. Область законодательства спеціализирована и предоставлена почти цѣликомъ компетенціи представительныхъ учрежденій; въ самый процессъ выработки закона введено новое условіе „одобренія" закона Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, безъ чего никакой законъ не можетъ быть изданъ. Представительныя законодательныя учрежденія вмѣстѣ съ тѣмъ получили право контроля и наблюденія за законностью дѣйствій органовъ управленія. Область управленія, то-есть правительственнаго дѣйствія въ силу закона, стала исключительной спеціальностью такъ-называемаго объединеннаго правительства—кабинета министровъ, дирижируемаго предсѣдателемъ совѣта министровъ. Будучи обязано отвѣчать на вопросы представительныхъ учрежденій о положеніи дѣлъ въ отдѣльныхъ частяхъ управленія и давать объясненія по запросамъ тѣхъ же учрежденій о закономѣрности дѣйствій, объединенное правительство, какъ и прежде, есть правительство Его Императорскаго Величества, по личному довѣрію назначаемое Государемъ Императоромъ, отъ Него получающее верховныя указанія и предъ Нимъ отвѣтственное за успѣшность своей дѣятельности. Не на престолѣ Россійской державы, а у подножія его произведена спеціализація элементовъ и способовъ дѣйствія государственной власти, и не съ цѣлью какого-либо ограниченія силы Верховной Самодержавной Власти, а лишь для того, чтобы обезпечить ей цѣлесообразное содѣйствіе спеціальныхъ органовъ законодательства и управленія. Идея народоправства, равно какъ и тотъ парламентарный принципъ, что „Государь царствуетъ, но не управляетъ", остались безусловно внѣ горизонта нашего новаго государственнаго строя. Отсюда ясно, что успѣхъ государственной реформы, основанной на принципѣ разграниченія и спеціализаціи органовъ и элементовъ власти, возможенъ только въ томъ случаѣ, если законодательныя представительныя учрежденія возможно лучше будутъ исполнять свое дѣло обсужденія и одобренія законовъ и надзора за ихъ соблюденіемъ въ практикѣ управленія, не вмѣшиваясь ни въ дирижированіе органовъ управленія, ни въ технику послѣдняго. Съ другой стороны, только властное, самодѣятельное въ своей сферѣ правительство, во всѣхъ случаяхъ исполненное сознанія, что оно есть правительство Его Императорскаго Величества, а не исполнительный органъ случайнаго большинства Государственной Думы, что оно есть представитель королевы и хранитель ея прерогативъ въ отношеніи всѣхъ лицъ и учрежденій, —только такое правительство можетъ исполнить свою роль въ осуществленіи на дѣлѣ актовъ размежеванія и спеціализаціи элементовъ власти. Но такъ какъ осуществлять эти акты пришлось среди величайшаго хаоса политическихъ настроеній, мнѣній и домогательствъ, среди взбудораженной и сбитой съ исторической почвы общественности и при наличности исключительно неблагопріятныхъ обстоятельствъ, то очевидно, что объединенному правительству надлежало не только самому стать на мѣсто, указанное учредительными актами, но и блюсти, чтобы ничьи позиціи не вышли изъ предѣльныхъ точекъ и угловъ, установленныхъ основными законами. Это не могло сдѣлаться само собою, помимо заботы правительственной власти, безъ ея борьбы съ центробѣжными теченіями и безъ систематическаго и исполненнаго политическаго такта культивированія идеи размежеванія и спеціализаціи органовъ и элементовъ власти.

Въ слѣдующей статьѣ мы покажемъ, какъ на дѣлѣ шло это размежеваніе и насколько оно осуществило законодательный замыселъ.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

DLI.

Чрезвычайно тяжелое впечатлѣніе производитъ заявленіе, сдѣланное въ Думѣ членомъ ея, крестьяниномъ Тверской губ. Дворяниновымъ, по поводу законопроекта объ отпускѣ средствъ на содержаніе бюро для производства сельско-хозяйственныхъ опытовъ. Дворяниновъ сказалъ: «Крестьяне достаточно хорошо научены земледѣлію. Учить ихъ нечему. Вся бѣда въ томъ, что земли у крестьянъ мало».

Вотъ оно—самодовольное невѣжество.

И сказалъ это не только правый членъ Думы, но, повидимому, лидеръ думскихъ крестьянъ. По крайней мѣрѣ, въ послѣднее время Дворяниновъ не разъ выступалъ отъ имени крестьянъ—и все въ томъ-же грубо-демагогическомъ направленіи.

«Крестьяне достаточно хорошо научены земледѣлію. Учить ихъ нечему». Это говорится о людяхъ, которые обрабатываютъ землю совершенно первобытнымъ способомъ, которые совершенно не умѣютъ обрабатывать ея, какъ не умѣютъ ухаживать за домашнимъ скотомъ и проч.

И вотъ находятся демагоги въ родѣ Дворянинова, которые, какъ трудовики первой Думы, успокаиваютъ крестьянъ: «Вы де прекрасные сельскіе хозяева. Учиться вамъ нечему».

Это ничего, что крестьянскія земли въ общемъ даютъ гораздо меньшій урожай, чѣмъ земли помѣщичьи, что чешскіе и нѣмецкіе колонисты пески и болота превращаютъ въ богатыя нивы, а наши крестьяне выпахиваютъ и истощаютъ тучные черноземы. Дворяниновыхъ этимъ не прошибешь: по его мнѣнію, крестьяне хорошо научены земледѣлію. И онъ шлетъ упреки представителямъ культурнаго землевладѣнія за то, что они, молъ, не знаютъ условій крестьянскаго земледѣлія и крестьянской жизни и потому собираются учить ихъ вмѣсто того, чтобы дать имъ земли.

Всѣмъ этимъ Дворяниновымъ вы хоть колъ на головѣ тешите, а они будутъ твердить одно: дайте намъ землю.

Всѣ крестьянскія бѣды, по ихъ мнѣнію, происходятъ отъ малоземелья, и мелкіе и крупные демагоги стремятся еще болѣе усилить это гибельное заблужденіе, еще болѣе затуманить крестьянскія головы. Дайте земли много, и все, по ихъ мнѣнію, будетъ превосходно.

Я хорошо знаю крестьянско-деревенскую жизнь и, не боясь сказать парадоксъ, я утверждаю, что *всѣ бѣды нашихъ крестьянъ происходятъ отъ многоземелья.*

Разумѣется, есть много дѣйствительно малоземельныхъ и даже безземельныхъ крестьянъ. Но вѣдь только невѣжество и косность удерживаютъ этихъ людей на землѣ и при землѣ. Нельзя же всѣмъ жить землей. Кромѣ земли, есть много другихъ поприщъ для приложенія труда, есть много другихъ источниковъ существованія.

Но въ общемъ наше крестьянство многоземельно, и въ этомъ—основная причина страшной отсталости крестьянскаго земледѣлія. Нѣмца или француза вѣками жала земельная тѣснота и нужда, и они цѣной труда и знаній стремились малое количество земли восполнить качествомъ обработки ея. Нашъ же крестьянинъ и теперь едва управляется какъ нибудь обработать свою землю. Въ результатѣ получается, что нѣмецъ на клочкѣ земли получаетъ хлѣба больше, чѣмъ нашъ крестьянинъ на пространствѣ въ нѣсколько разъ большемъ. Все это—старая, хорошо всѣмъ извѣстная истина. Только Дворяниновы отмахиваются отъ этой истины. А когда вы указываете, какъ нѣмецъ или датчанинъ обрабатываетъ свою землю, и сколько онъ получаетъ съ нея урожая, то Дворяниновы заявляютъ: «Нѣмцы намъ не указъ. У насъ другія условія». Лѣнивые и косные люди всегда придумываютъ отговорки и будутъ стоять на нихъ, какъ бы вздорны ни были эти отговорки.

Когда правительство, желая примѣромъ, показомъ научить крестьянъ культурной обработкѣ земель, вызвало въ Россію нѣмецкихъ и чешскихъ колонистовъ и поселило ихъ на плохихъ земляхъ, а они эти плохія земли быстро привели въ цвѣтущее состояніе, получали на нихъ прекрасные урожаи и стали богатѣть, то наши крестьяне рѣшили: «Это нѣмцамъ сатана помогаетъ». И, не желая вступать въ союзъ съ сатаной, почему не учились у нѣмцевъ и чеховъ.

На той-же позиціи стоятъ и теперь Дворяниновы.

Косность и лѣнь нашихъ крестьянъ ужасающа. Мнѣ самому много разъ въ разныхъ мѣстахъ приходилось говорить съ крестьянами на тему о необходимости болѣе усовершенствованной обработки земель и вообще болѣе усовершенствованной системы хозяйства, и почти вездѣ я слышалъ одинъ отвѣтъ: «Если Богъ захочетъ, такъ и такъ будетъ хорошій урожай».

Въ лѣвобережномъ поднѣпровьѣ села стоятъ на пескахъ днѣпровской долины. Видъ ихъ унылый и пустынный. Растительности никакой.

—Почему не сажаете деревьевъ?—спрашивалъ я не разъ.

—Не растутъ на пескѣ,—всегда отвѣчаютъ мнѣ.

—А какъ-же это у помѣщика все растетъ: и большой фруктовый садъ, и паркъ съ высокими тополями,—говорилъ я.

—Такъ то-жъ у помѣщика!—получалъ я дворяниновскій отвѣтъ.

И рѣшительно ничѣмъ не прошибешь этихъ людей.

—Дайте земли много, и все будетъ хорошо,—говорятъ Дворяниновы.

Не говоря уже о томъ, что много взять земли негдѣ (если-бы даже всю землю раздѣлить между крестьянами, то и тогда это не было-бы *много*), я съ глубочайшимъ убѣжденіемъ утверждаю, что значительное увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія было-бы величайшимъ несчастьемъ для Россіи и прежде всего—для крестьянъ.

Не говорю уже о томъ что крестьяне лишились бы большихъ заработковъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и этотъ минусъ не былъ бы ничѣмъ покрытъ. Я стану на обще-экономическую почву.

Аксіомато положеніе, что крестьянское земледѣліе отличается страшной отсталостью. Одинъ французскій журналистъ посѣтилъ разныя губерніи Россіи съ цѣлью ознакомиться съ крестьянскимъ земледѣліемъ. Онъ пришелъ въ ужасъ. Особенно поразило его то, что онъ видѣлъ въ поволжскихъ губерніяхъ: тамъ многіе крестьяне не желаютъ даже орать землю и бросаютъ зерно прямо въ твердую землю. Совершенно ясно, что увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія не улучшило бы крестьянскаго землевладѣнія, а скорѣе наоборотъ, еще болѣе ухудшило бы его: если крестьянинъ не можетъ управиться съ двумя десятинами, то тѣмъ болѣе онъ не управится съ четырьмя десятинами.

Что же тогда получится? Общее страшное паденіе урожайности и доходности земель и, слѣдовательно, страшное обѣднѣніе всей страны.

Первые грозные признаки этого явленія уже и теперь на лицо.

Земельный терроръ, русская дряблость и растерянность власти привели къ тому, что многіе помѣщики стали продавать крестьянамъ свои земли, а Крестьянскій банкъ, съ своей стороны, предпринялъ скупку земель для перепродажи крестьянамъ. Все это привело къ значительному передвиженію земельной собственности въ крестьянскія руки. На ряду съ этимъ замѣчается другое явленіе: множество землевладѣльцевъ, хотя и удержало свои имѣнія, но не увѣрено въ будущемъ, и эта неувѣренность ведетъ къ тому, что они продолжаютъ хозяйство какъ-нибудь, боясь вкладывать въ землю капиталы, необходимые для поднятія хозяйства и урожайности земель.

Результатомъ всего этого является весьма замѣтное общее уменьшеніе сбора хлѣбовъ въ Россіи и еще болѣе замѣтное уменьшеніе нашего хлѣбнаго вывоза за границу. Въ прошломъ году мы дошли до опаснаго момента: нашъ ввозъ почти сравнялся съ вывозомъ, и если это состояніе нашей внѣшней торговли продолжится, и нашъ разсчетный балансъ не улучшится, то скоро и быстро наше золото начнетъ уходить за границу, и начнется періодъ большихъ экономическихъ потрясеній для страны, до сихъ поръ восполнявшей большую убыль золота за границу (платежи по займамъ) тѣмъ приливомъ его, который мы получали за хлѣбъ.

Что же было бы, если бы былъ осуществленъ кадетскій проектъ экспропріаціи земель, и крестьяне получили «много земли», какъ того хочетъ Дворяниновъ?.

А было бы такое страшное паденіе урожайности земель, что нашъ хлѣбный вывозъ за границу палъ бы до крайнихъ предѣловъ, и при значительномъ увеличеніи населенія намъ, вѣроятно, не хватило бы своего хлѣба для продовольствія. Страна лишилась бы главнаго и основного источника своего дохода и своего благосостоянія, источника, питавшаго ее искони вѣковъ, приливъ золота совершенно прекратился бы, началось бы общее обѣднѣніе и потрясеніе финансовой мощи всего государства, до государственнаго банкротства включительно.

Не возможно даже исчислить и предвидѣть всѣхъ ужасныхъ послѣдствій того историческаго безумія, на которомъ такъ упорно настаиваютъ темные Дворяниновы, находящіеся во власти гипноза идей, злостно преподносимыхъ имъ врагами Россіи и русскаго народа.

И въ періодъ этихъ общественныхъ бѣдствій и потрясеній наиболѣе тяжело пришлось бы крестьянамъ.

Разумѣется, этотъ періодъ ужасныхъ потрясеній былъ бы преходящимъ, временнымъ: онъ многимъ раскрылъ бы глаза, и инстинктъ самосохраненія заставилъ бы и государство, и общество ликвидировать безумный опытъ. Право земельной собственности вышло бы изъ этого испытанія окрѣпшимъ, и началась бы массовая скупка земель обнищавшихъ отъ многоземелья крестьянъ. Постепенно крупное и мелкое землевладѣніе возстановилось бы. Но вотъ вопросъ: не было ли бы тогда совершенно раздавлено мелкое землевладѣніе?

Во всякомъ случаѣ ужасный и безумный опытъ, нѣкогда въ широкихъ размѣрахъ продѣланный Китаемъ, экономически совершенно раздавилъ бы наше крестьянство и создалъ бы въ Россіи огромный классъ пролетаріата.

Нѣтъ, не отпихиваться надо Дворяниновымъ отъ свѣта и знаній, а, наоборотъ, надо стремиться вырваться изъ той тьмы во власти которой они нынѣ находятся. Власть и высшія силы общества, съ землевладѣльцами во главѣ, искренно вѣдь хотятъ помочь имъ въ этомъ, не останавливаясь предъ широкими жертвами!

А. Савенко.

Укрѣпленіе Копенгагена. Въ настоящее время датскія политическія сферы усиленно обсуждаютъ организацію національной защиты, и происходитъ споръ о томъ, слѣдуетъ-ли достроить начатыя вокругъ Копенгагена крѣпостныя сооруженія или же снести ихъ? Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ газеты «National Tidende» появилось письмо генерала Люткена объ этомъ вопросѣ. Онъ опровергаетъ прежде всего обиходное мнѣніе, что безполезно защищать страну, такъ какъ ее нельзя отстоять отъ нападенія какой-либо великой державы. Если бы это мнѣніе было основательно, то всѣ маленькія государства разоружались-бы. Однако никто этого не дѣлаетъ. «Разумѣется, продолжаетъ Люткенъ,—маленькое государство не можетъ разсчитывать исключительно на свои собственныя вооруженныя силы; но эти силы представляютъ собой лишь одно звено въ дѣлѣ самозащиты: существуетъ еще дипломатія, а дипломатическія сдѣлки и договоры имѣютъ гораздо больше вѣса, когда народъ обнаруживаетъ готовность поддержать ихъ силою оружія. Укрѣплять Копенгагенъ безусловно необходимо какъ съ морской, такъ и съ сухопутной стороны. Если въ руки непріятеля попадетъ Копенгагенъ со своими складами и арсеналами, то сопротивленіе нашего государства будетъ сломлено. Если армія должна отражать высадку непріятельскихъ войскъ въ Зеландію, то необходимо, чтобы базисъ, т. е. Копенгагенъ со всѣми складами, былъ обезпеченъ, насколько возможно. До тѣхъ поръ, пока столица недостаточно защищена укрѣпленіями, наша нейтральность можетъ быть всегда нарушена въ любомъ пунктѣ государства».

Британское морское судостроительство. Поклоненіе военнымъ судамъ огромныхъ размѣровъ въ Англіи имѣетъ, повидимому, много противниковъ. Объ этомъ по крайней мѣрѣ свидѣтельствуютъ протестующіе голоса нѣкоторыхъ серьезныхъ органовъ англійской печати. По этому поводу помѣщаетъ, напримѣръ, статью лондонскій финансовый органъ «Economist». «Мы имѣемъ свѣдѣнія, замѣчаетъ этотъ органъ, доказывающія, что даже среди техниковъ-спеціалистовъ и свѣдущихъ людей нашего адмиралтейства съ самаго начала было не мало противниковъ постройки судовъ типа «Dreadnought». Рѣшеніе касательно такой постройки было принято, какъ извѣстно, въ 1905 году въ концу управленія Бальфура. Съ тѣхъ поръ въ печати не разъ указывалось на обратныя стороны этихъ морскихъ колоссовъ. Къ числу противниковъ ихъ принадлежатъ, между прочимъ, продолжаетъ журналъ, наиболѣе опытный нашъ морской строитель сэръ Вильямъ Уайтъ и наиболѣе выдающійся стратегъ адмиралъ Бриджъ. Оба они высказывали мнѣнія, неблагопріятныя судамъ чудовищныхъ размѣровъ, и настаиваютъ и понынѣ на пересмотрѣ относящагося сюда правительственнаго рѣшенія, какъ способнаго не только привести къ финансовымъ затрудненіямъ въ силу самой постройки, но и къ разнаго рода другимъ послѣдствіямъ, находящимся въ связи съ необычными размѣрами строющихся и проектированныхъ броненосцевъ. Какъ извѣстно, «Dreadnought» при полной нагрузкѣ погружается въ воду на 31 футъ и водоизмѣщеніе его равно 22,200 тоннъ, тогда какъ броненосецъ «Britannia» погружается на 28 футовъ и водоизмѣщеніе его всего 17,500 тонъ. Какъ утверждаютъ свѣдущія лица, имѣющія быть построенными суда типа Dreadnought будутъ погружаться на 32 фута и водоизмѣщеніе ихъ будетъ не менѣе 23,000 тоннъ. Что касается стоимости такого рода броненосцевъ, то, напримѣръ, «Britannia» типа «King Edward», начатый въ 1904 году, стоилъ 11,900,000 руб., тогда какъ «Dreadnought», начатый постройкой въ октябрѣ 1905 года, стоилъ 15,300,000 руб. Вся же стоимость послѣдняго броненосца, готоваго къ бою, опредѣляется сэромъ Вильямомъ Уайтомъ приблизительно въ 20,000,000 руб., а «Британія» въ 15,500,000 руб. Указавъ далѣе на стоимости судна типа «Royal Sovereign», начатаго постройкой въ 1889 году, лондонскій органъ приводитъ выдержку изъ журнала «Nineteenth Century», помѣстившаго по этому поводу статью названнаго Уайта: «Два «Royal Sovereign» говоритъ онъ между прочимъ, стоили столько же, сколько одинъ «Dreadnought», а четыре «Британіи»—столько же, сколько три «Dreadnought». Не говоря уже объ очевидномъ ростѣ расходовъ, продолжаетъ журналъ, слѣдуетъ принять во вниманіе еще и неизбѣжный ростъ расходовъ по ремонту и починкѣ. Однако, кромѣ этого, есть еще болѣе серьезныя соображенія, говорящія противъ столь огромныхъ судовъ. Къ числу ихъ относится прежде всего увеличеніе глубины погруженія судна. Свойство это не только ограничиваетъ поле, доступное для такихъ судовъ, напримѣръ, въ сравнительно мелкихъ моряхъ, въ родѣ Балтійскаго, но сдѣлаетъ необходимымъ существенныя перемѣны въ размѣрахъ доковъ и портовъ. Годъ тому назадъ сэру Вильяму Уайту сообщили изъ Гибралтара, что «Dreadnought», будучи совершенно нагруженнымъ, не въ состояніи будетъ находиться въ предѣлахъ гавани, а вынужденъ будетъ оставаться поодаль, въ сторонѣ отъ доковъ. «Подобныя затрудненія, замѣчаетъ помянутый спеціалистъ, будутъ испытываться и во всѣхъ другихъ мѣстахъ и вызовутъ огромные дополнительные расходы по углубленію фарватеровъ, доковъ и т. д.». Нельзя назвать всѣ эти данныя, говоритъ лондонскій органъ, раскрывающими пріятную перспективу передъ британскимъ гражданиномъ! Что же касается обычнаго объясненія или скорѣе оправданія, даваемаго нашимъ адмиралтействомъ, а именно, что постройка судовъ, подобныхъ «Dreadnough'у», дѣлаетъ всѣ прежде построенныя суда излишними, то подобное соображеніе осуждаетъ само себя, такъ какъ этимъ путемъ Великобританія даетъ примѣръ другимъ государствамъ и указываетъ имъ на тотъ путь, слѣдуя по которому, они легко могутъ уравнять свои морскія силы съ силами Англіи. Такимъ образомъ весь вопросъ сводится къ тому, усиливаетъ ли нашъ флотъ трата, скажемъ, въ 10 или 12 мил. ф. стерлинговъ въ теченіе двухъ лѣтъ при постройкѣ судовъ въ родѣ «Dreadnought», или же лучше пожертвовать ту же сумму на постройку судовъ болѣе умѣреннаго типа. Прежде всего слѣдуетъ остановиться на выигрышѣ въ скорости хода. Многіе морскіе авторитеты, какъ англійскіе, такъ и иностранные, утверждаютъ, что увеличеніе скорости на полтора или на два узла съ избыткомъ возмѣщается всевозможными неблагопріятными сторонами необычайно глубокаго сидѣнія даннаго судна въ водѣ. Далѣе, переходя къ боевой способности крупныхъ судовъ, авторъ статьи въ лондонскомъ финансовомъ органѣ сравниваетъ артиллерійскую силу четырехъ судовъ типа «King Edward» съ тремя судами типа «St. Vincent» (стоющими одну и ту же сумму денегъ) и приходитъ къ тому заключенію, что въ каждый данный промежутокъ времени первыя четыре судна выбросятъ гораздо большее количество снарядовъ и нанесутъ несравненно большій вредъ непріятелю, чѣмъ послѣднія три, болѣе крупныхъ суда. Наконецъ, касательно оборонительныхъ свойствъ подобныхъ броненосцевъ авторъ статьи указываетъ на громадные размѣры надводной ихъ части, какъ на благопріятное для артиллерійскаго огня противника обстоятельство. По этому поводу авторъ приводитъ слова лорда Твидмаута, который всегда заявлялъ, что всякое новое построенное при немъ судно было не только больше прежнихъ, но представляло и шагъ впередъ по пути техническаго усовершенствованія. Кромѣ всѣхъ этихъ соображеній, продолжаетъ лондонскій органъ, есть еще одно, которое должно заставить насъ окончательно отказаться отъ культа чудовищныхъ судовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ будущей морской войнѣ арена столкновеній будетъ усѣяна всевозможными подводными минами и подъ водой будетъ находиться цѣлая армія невидимыхъ лодокъ. Для этихъ адскихъ машинъ, говоритъ авторъ статьи, всѣ суда равны; для нихъ даже выгоднѣе имѣть дѣло съ судномъ большихъ размѣровъ. Въ одно мгновеніе капиталъ въ 20 мил. рублей и нѣсколько тысячъ храбрыхъ сыновъ отечества могутъ исчезнуть съ лица земли. Обстоятельство это слѣдуетъ имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о постройкѣ морскихъ колоссовъ. Что подводная атака будетъ примѣняться въ будущихъ морскихъ войнахъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, —на это съ достаточной очевидностью указываютъ пренія, бывшія на Гаагской конференціи, и опытъ русско-японской войны, а въ такомъ случаѣ ясно, что слѣдуетъ давать предпочтеніе количеству и резервамъ передъ гигантскими размѣрами. Всѣ вышеизложенныя соображенія, говоритъ въ заключеніе авторъ статьи, мы посвящаемъ англійскимъ гражданамъ, въ особенности же палатѣ общинъ, на которую въ конечномъ результатѣ падаетъ отвѣтственность за отягченіе нашего бюджета непомѣрными расходами.

Дуэль Маркова 2-го съ Пергаментомъ. Въ «Нов. Вр.» находимъ слѣдующія подробности дуэли.

Дуэль депутатовъ Маркова 2-го и Пергамента все таки состоялась... Первый поединокъ, предупрежденный полиціей и принявшій нѣсколько комическій оттѣнокъ, благодаря присутствію журналистовъ, фотографовъ и просто любопытныхъ, какъ и слѣдовало ожидать, не остановилъ дуэлянтовъ. Считая себя не удовлетворенными, они просили секундантовъ продолжить переговоры, и тѣ назначили дуэль на слѣдующій же день.

На этотъ разъ пришлось принять самыя тщательныя предосторожности и выбрать самое не подходящее время и мѣсто. Рѣшено было драться въ 6 часовъ вечера въ дачной мѣстности Зиновьево, куда проникнуть гораздо труднѣе, чѣмъ на Крестовскій островъ или въ Удѣльнинскій паркъ.

Дуэлянты почти весь день пробыли на засѣданіи Думы, пріѣзжали въ Таврическій дворецъ и секунданты. Ихъ тотчасъ окружали депутаты, разспрашивали, одни выражали сочувствіе, другіе подтрунивали надъ неудачнымъ исходомъ дуэли. Сами участники поединка дѣлали видъ, что все кончено и старались перевести разговоръ на другія темы.

Около четырехъ часовъ Пергаментъ и Марковъ покинули Таврическій дворецъ и отправились на Неву. Рѣшено было ѣхать на шлиссельбургскомъ пароходѣ, отходящемъ отъ Лѣтняго сада въ четыре часа. Садились на разныхъ пристаняхъ. Бобянскій вошелъ на пароходъ у Лѣтняго сада, Марковъ и Пуришкевичъ на Воскресенской набережной, а Пергаментъ съ Карауловымъ ожидали у Смольнаго института. Съ ними сѣлъ и старшій думскій врачъ д-ръ мед. Фомиліантъ, котораго около трехъ часовъ дня телеграммой приглашали «возможно скорѣе на пристань Зиновьева на Невѣ для оказанія медицинской помощи одному изъ членовъ Г. Думы». Доктора просили захватить съ собой перевязочные матеріалы. Медленно, томительно двигался пароходъ, только хорошая, ясная погода отчасти сглаживала угнетенное настроеніе невольныхъ путниковъ. Въ шестомъ часу пріѣхали въ Зиновьево, дачную мѣстность, расположенную неподалеку отъ Ижоры. Шульгинъ и Карауловъ отправляются отыскивать удобное мѣсто. Отъ пристани въ отдаленіи по косогору расположены дачи. Небольшая поляна съ одной стороны закрыта огородами и садами, съ другой открывается видъ на Неву. Никого не видно и только изрѣдка съ огородовъ доносятся равнодушные голоса работницъ. Приходилось спѣшить. Секунданты выбираютъ достаточно закрытое мѣсто въ полуверстѣ отъ пристани и Шульгинъ снова, какъ и въ Удѣльнинскомъ паркѣ, сталъ отмѣрять дистанцію въ двадцать пять шаговъ. Пуришкевичъ вынулъ пистолеты и, не желая привлекать вниманія дачниковъ, на этотъ разъ не производилъ пробы. Карауловъ долженъ былъ командовать. Налѣво отъ него помѣстился Пергаментъ, направо Марковъ. Оба дуэлянта сохраняли полное самообладаніе и только блѣдность лица выдавала ихъ душевное состояніе.

На сторону Пергамента сталъ Шульгинъ, къ Маркову—Бобянскій. Пуришкевичъ остался ассистентомъ при Карауловѣ, который волновался больше другихъ.

—Поединокъ продолжается, скомандовалъ Карауловъ...

Дуэлянтамъ было передано оружіе, они сбросили сюртуки и остались въ мягкихъ рубашкахъ.

—Прошу вниманія... Разъ... два...

Карауловъ не успѣлъ произнести «три», какъ почти слившись раздались два выстрѣла.

Никто не раненъ. Дуэлянты сохраняютъ спокойствіе и словно застыли въ оцѣпенѣніи. Оба блѣдные и только пистолеты уже опущены къ землѣ.

Секунданты Маркова подошли къ нему и расцѣловались. Привѣтствовали секунданты и Пергамента. Въ сопровожденіи Шульгина и Караулова Пергаментъ направился къ Маркову, тотъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ навстрѣчу, и недавніе противники обмѣнялись рукопожатіемъ.

Дуэль была окончена. Обида должна быть забыта, а оскорбленія болѣе не существуетъ. По пути къ пристани участники дуэли дѣлились пережитыми впечатлѣніями. Разсказывали, какъ они волновались, какъ скрывались отъ вездѣсущихъ журналистовъ.

На пристани пришлось довольно долго поджидать парохода. Прошло еще съ полчаса. Въ это время со стороны Петербурга медленно подходилъ буксирный пароходъ съ отрядомъ городовыхъ съ винтовками и двумя урядниками. Отрядъ выстроился на пристани, пройдя мимо депутатовъ, городовые скрылись за косогоромъ. Урядники остались вблизи пристани и видимо наблюдали за возвращавшейся въ Петербургъ компаніей.

Когда пароходъ отходилъ, кто то изъ депутатовъ крикнулъ:

—А вы кажется на этотъ разъ опоздали?

—Далеко было ѣхать, отвѣчалъ полицейскій.

На пароходѣ дуэлянты и секунданты спустились въ каюту и велѣли подать шампанское. Бесѣда, что называется, носила дружественный характеръ и трудно было представить, что люди, поднимающіе бокалъ, недавно стояли съ оружіемъ въ рукахъ. Высказывалось даже пожеланіе, чтобы печальный, но благополучно окончившійся инцидентъ послужилъ къ сближенію крайнихъ партій въ Г. Думѣ и къ большему единенію депутатовъ.

По возвращеніи въ Петербургъ секунданты занялись составленіемъ протоколовъ.

Приводимъ протоколы:

Протоколъ № 1.

Іюня 21 дня 1908 г. мы, нижеподписавшіеся, посредники членовъ Государственной Думы Николая Евгеніевича Маркова и Іосифа Яковлевича Пергамента, со стороны перваго Василій Виталіевичъ Шульгинъ и Владиміръ Митрофановичъ Пуришкевичъ и со стороны второго Александръ Ѳомичъ Бобянскій и Василій Андреевичъ Карауловъ собрались въ 3 часа дня въ квартирѣ князя П. Д. Долгорукова для обсужденія конфликта, возникшаго между нашими довѣрителями во время вечерняго засѣданія Государственной Думы 20 іюня с. г. при обсужденіи законопроекта объ учрежденіи сыскныхъ отдѣленій въ Имперіи.

Мы, В. В. Шульгинъ и В. М. Пуришкевичъ, отъ имени Н. Е. Маркова заявили, что онъ въ сказанныхъ съ трибуны Государственной Думы нижеслѣдующихъ словахъ О. Я. Пергамента: „Два слова депутату Маркову, которому я очень благодаренъ за его защиту. Я понимаю, почему онъ стоитъ за сыскныя отдѣленія: это входитъ въ область его дѣятельности, ибо онъ занимался сыскомъ относительно того, какъ я посѣщалъ судебную комиссію. Но если сыскныя отдѣленія будутъ работать такъ, какъ депутатъ Марковъ, это аргументъ въ пользу той теоріи, которую я защищаю" усмотрѣлъ явное намѣреніе со стороны О. Я. Пергамента оскорбить его, Н. Е. Маркова, въ виду чего мы предложили дать удовлетвореніе въ формѣ соотвѣтственныхъ словесныхъ объясненій или поединка.

Мы, А. Ѳ. Бобянскій и В. А. Карауловъ, заявляемъ, что со стороны О. Я. Пергамента, какъ это уже онъ лично заявилъ посредникамъ Н. Е. Маркова непосредственно послѣ инцидента, не было намѣренія вышеприведенными словами оскорбить его, Н. Е. Маркова, но тѣмъ не менѣе онъ, О. Я. Пергаментъ, не отказывается дать удовлетвореніе Н. Е. Маркову въ формѣ поединка. Мы, А. Ѳ. Бобянскій и В. А. Карауловъ, полагаемъ однако, что во избѣжаніе кроваваго столкновенія по обстоятельствамъ настоящаго дѣла можетъ быть составленъ объяснительный протоколъ, подлежащій опубликованію.

Въ виду сообщеннаго намъ заявленія, мы, В. В. Шульгинъ и В. М. Пуришкевичъ, считаемъ необходимымъ передать его Н. Е. Маркову и испросить дальнѣйшія полномочія.

Время дальнѣйшихъ переговоровъ опредѣляемъ половиной двѣнадцатаго дня 22 іюня с. г. въ квартирѣ князя Долгорукова.

Посредники: В. Шульгинъ и В. Карауловъ, В. Пуришкевичъ, А. Бобянскій.

Протоколъ № 2.

Іюня 22 дня 1908 г. Мы, нижеподписавшіеся, посредники членовъ Государственной Думы Николая Евгеніевича Маркова и Іосифа Іаковлевича Пергамента,—со стороны перваго Василій Виталіевичъ Шульгинъ и Владиміръ Митрофановичъ Пуришкевичъ и со стороны второго Александръ Ѳомичъ Бобянскій и Василій Андреевичъ Карауловъ, собрались въ $11^1/_2$ ч. дня въ квартирѣ князя П. Д. Долгорукова для продолженія переговоровъ.

В. М. Пуришкевичъ и В. В. Шульгинъ заявили, что они получили отъ Н. Е. Маркова полномочія закончить инцидентъ составленіемъ объяснительнаго протокола, подлежащаго опубликованію, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы въ сей протоколъ были занесены заявленія посредниковъ І. Я. Пергамента такого рода, чтобы таковыя заявленія могли быть посредниками Н. Е. Маркова признаны достаточнымъ удовлетвореніемъ.

Затѣмъ послѣдовалъ обмѣнъ мыслей, продолжавшійся до 1 часу дня, когда одинъ изъ посредниковъ, А. Ѳ. Бобянскій, долженъ былъ отправиться въ согласительную комиссію, почему былъ назначенъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Засѣданіе возобновилось въ 8 час. 15 мин. вечера въ квартирѣ В. М. Пуришкевича.

А. Ѳ. Бобянскій и В. А. Карауловъ заявили, что, по ихъ мнѣнію, въ основаніе согласительнаго протокола могутъ быть положены слѣдующіе тезисы.

1) Что въ вечернемъ засѣданія Государственной Думы 20 іюня при обсужденія законопроекта о сыскныхъ отдѣленіяхъ возникли рѣзкія пренія полемическаго характера, начало коимъ было положено не О. Я. Пергаментомъ, который лишь отвѣчалъ на выпады Н. Е. Маркова;

2) что І. Я. Пергаментъ, возражая Н. Е. Маркову по поводу непосѣщеній будто бы имъ, Пергаментомъ, судебной комиссіи и происшедшей вслѣдствіе сего его малой освѣдомленности, взялъ аналогію изъ области разсматриваемаго вопроса, желая ею лишь указать на пріемы полемики и неточность свѣдѣній, собранныхъ Н. Е. Марковымъ относительно этого обстоятельства;

3) что, О. Я. Пергаментъ, самъ лично заявилъ посредникамъ Н. Е. Маркова, что онъ не имѣлъ намѣренія оскорбить его;

4) что, въ виду этого заявленія въ связи съ общимъ повышеннымъ тономъ полемики въ настоящемъ случаѣ и съ заключительнымъ смысломъ словъ Пергамента, касающихся Н. Е. Маркова, не имѣется достаточныхъ основаній къ заключенію, что І. Я. Пергаментъ желалъ оскорбить Н. Е. Маркова.

А потому мы, А. Ѳ. Бобянскій и В. А. Карауловъ, полагаемъ по совѣсти, что нѣтъ необходимости разрѣшать вопросъ посредствомъ поединка, а возможно ограничиться составленіемъ и опубликованіемъ протокола, соотвѣтствующаго выше нами изложенному.

Ознакомившись съ вышеизложеннымъ заявленіемъ посредниковъ О. Я. Пергамента, В. М. Пуришкевичъ и В. В. Шульгинъ со своей стороны заявили:

Пренія по вопросу о сыскныхъ отдѣленіяхъ въ вечернемъ засѣданіи 20 іюня съ извѣстнаго момента очень обострились, и думская атмосфера стала нервной и раздражительной. При значительно уже сгущенной атмосферѣ произнесъ О. Я. Пергаментъ свою первую рѣчь, звучавшую язвительной насмѣшкой по отношенію къ докладу комиссіи, проекту министерства и ранѣе говорившимъ членамъ Думы. Непосредственно послѣ О. Я. Пергамента говорилъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ, который указалъ, что О. Я. Пергаментъ не точно цитировалъ докладъ, приписавъ мнѣніе меньшинства комиссіи самой комиссіи. Указаніе товарища министра Макарова на неточность цитаты произвело впечатлѣніе на часть Думы не въ пользу І. Я. Пергамента и по всей вѣроятности болѣзненно повліяло на него. Вслѣдъ за товарищемъ министра Макаровымъ говорилъ Н. Е. Марковъ.

Н. Е. Марковъ на язвительную рѣчь О. Я. Пергамента отвѣтилъ въ свою очередь ядовитымъ указаніемъ, что О. Я. Пергаментъ потому не точно цитировалъ докладъ комиссіи, что онъ не посѣщалъ ея засѣданій, и потому-де онъ не такъ виноватъ, какъ кажется, ибо допустилъ неточность неумышленно, а по недостаточной освѣдомленности. Кромѣ того, Н. Е. Марковъ упомянулъ о южно-русской республикѣ, что было понято какъ намекъ на О. Я. Пергамента. Послѣ рѣчи Маркова были произнесены рѣчи, способствовавшія разжиганію страстей. Пренія по личному запросу отличались тѣмъ-же характеромъ. По личному-же запросу О. Я. Пергаментъ произнесъ свою вторую рѣчь, заключавшую въ себѣ слова, приведенныя въ протоколѣ № 1.

Эти слова въ устахъ О. Я. Пергамента, хотя и нѣсколько извиняемыя естественнымъ раздраженіемъ послѣ рѣчей товарища министра Макарова и Н. Е. Маркова, несомнѣнно

должны быть признанными оскорбительными. Такія слова, какъ „доносъ, провокація, сыскъ“ къ величайшему сожалѣнію нерѣдко употребляются „слѣва“ по отношенію къ „правымъ“ въ качествѣ словъ оскорбительныхъ или просто бранныхъ. Эти слова пріобрѣли нѣкоторое символическое значеніе и произносятся въ тѣхъ случаяхъ, когда желаютъ больно задѣть своихъ политическихъ противниковъ. При такихъ нравахъ, при такомъ установившемся обычаѣ, посредники Н. Е. Маркова не могутъ не признать, что слова О. Я. Пергамента заключали въ себѣ всѣ признаки оскорбленія. О. Я. Пергаментъ не новичекъ въ политической полемикѣ, а потому не могъ не знать, что такія слова, какъ „сыскъ“, пріобрѣли права гражданства именно въ ихъ оскорбительномъ значеніи. Поэтому заявленіе О. Я. Пергамента, что онъ не желалъ оскорбить Н. Е. Маркова, можетъ быть истолковано только въ томъ смыслѣ, что слова, употребленныя имъ съ трибуны Г. Думы, сказаны имъ по недоразумѣнію, какъ-бы нечаянно и совершенно неудачно выразили его мысль. При такихъ обстоятельствахъ посредники Н. Е. Маркова полагали, что достаточнымъ удовлетвореніемъ для Н. Е. Маркова было-бы заявленіе отъ имени О. Я. Пергамента, что онъ считаетъ свои слова неудачными и выражаетъ сожалѣніе по поводу ихъ произнесенія съ трибуны Г. Думы.

А. Ѳ. Бобянскій и Д. А. Карауловъ заявили, что они не уполномочены дѣлать какія либо дополнительныя заявленія отъ имени О. Я. Пергамента и остаются при своемъ первомъ предложеніи, дальше котораго они идти не могутъ.

Въ отвѣтъ на это посредники Н. Е. Маркова—В. М. Пуришкевичъ и В. В. Шульгинъ заявили, что въ виду невозможности получить достаточное словесное удовлетвореніе, они просятъ приступить къ выработкѣ условій предстоящаго поединка.

Слѣдующее собраніе посредниковъ назначается 23 іюня, въ 12 ч. дня, въ квартирѣ В. В. Шульгина.

Посредники: В. Шульгинъ, Влад. Пуришкевичъ, А. Бобянскій, В. Карауловъ.

Протоколъ № 3.

Іюня 23 дня 1908 года. Мы, нижеподписавшіеся, посредники членовъ Государственной Думы Н. Е. Маркова и О. Я. Пергамента, со стороны перваго: В. В. Шульгинъ и В. М. Пуришкевичъ и со стороны второго А. Ѳ. Бобянскій и В. А. Карауловъ, собрались въ 12 часовъ дня въ квартирѣ В. В. Шульгина для выработки условій предстоящаго поединка между нашими довѣрителями. Прежде, чѣмъ приступить къ этой задачѣ, мы во исполненіе лежащей на насъ обязанности по возможности предотвратить вооруженную встрѣчу, вновь сдѣлали попытку достигнуть соглашенія, но таковаго не послѣдовало.

Переходя къ опредѣленію условій дуэли, мы рѣшили преимущественно придерживаться „дуэльнаго кодекса“ Дурасова изд. 1908 г. и приняли слѣдующія постановленія:

1. Дуэль должна произойти между членами Государственной Думы Николаемъ Евгеніевичемъ Марковымъ и Осипомъ Яковлевичемъ Пергаментомъ.

2. Оскорбленнымъ почитается Н. Е. Марковъ, а самое оскорбленіе признается нами соотвѣтствующимъ по своей тяжести 2-й степени сего кодекса (ст. 12 и 17), какъ направленное противъ чести и достоинства оскорбленнаго.

3. Оружіемъ дуэли избираются пистолеты нарѣзные съ прицѣломъ и мушкою системы „Gostinne Revolte“.

4. Изъ видовъ дуэли по кодексу Дурасова избирается „дуэль на мѣстѣ по командѣ“ (ст. 414—417) при разстояніи между противниками въ 25 шаговъ.

5. Дуэль не можетъ быть повторена, т. е. каждый изъ противниковъ имѣетъ право на одинъ выстрѣлъ.

6. Осѣчка считается за выстрѣлъ.

7. Руководителемъ дуэли избранъ В. А. Карауловъ.

8. Зараженіе пистолетовъ будетъ произведено секундантами.

9. Время и мѣсто поединка будетъ нами опредѣлено, о чемъ будетъ составленъ дополнительный протоколъ.

10. Приглашеніе врача предоставляется В. А. Караулову.

Посредники: А. Бобянскій, В. Карауловъ, Влад. Пуришкевичъ, В. Шульгинъ.

На изложенныя условія согласенъ. Осипъ Пергаментъ.

Протоколъ № 4.

Іюня 23 дня 1908 года, 11 часовъ вечера. Въ дополненіе къ протоколу № 3 постановляемъ: дуэль должна произойти въ $2^{1}/_{2}$ часа утра, 24 іюня, на Фермскомъ шоссе, у Егерскаго проѣзда.

Посредники: А. Бобянскій, В. Карауловъ, Влад. Пуришкевичъ, В. Шульгинъ.

На изложенныя условія согласенъ. Осипъ Пергаментъ.

Протоколъ № 5.

Іюня 24 дня 1908 года, квартира В. А. Караулова.

Мы, нижеподписавшіеся, посредники: Н. Е. Маркова и О. Я. Пергамента собрались для обсужденія положенія, создавшагося вслѣдствіе прекращенія начатаго поединка вмѣшательствомъ полицейской власти.

Прекращеніе поединка произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Противники и ихъ секунданты своевременно прибыли на назначенное мѣсто и обмѣнялись привѣтствіями. Руководитель дуэли В. А. Карауловъ обратился къ противникамъ съ обычнымъ предложеніемъ о примиреніи, на что съ ихъ стороны отвѣта не послѣдовало, послѣ чего посредники приступили къ исполненію своихъ обязанностей. По предложенію В. А. Караулова, В. В. Шульгинъ отмѣрялъ разстояніе въ 25 шаговъ и обозначилъ барьеры, положивши трости. Противники заняли предназначенныя имъ мѣста. Посредники приступили къ зараженію пистолетовъ, причемъ предварительно пистолеты были прострѣлены половинными холостыми зарядами для прочистки канала, какъ это имѣло мѣсто и при дуэли генераловъ Смирнова и Фока, происходившей на тѣхъ же пистолетахъ. Вслѣдъ за симъ В. А. Карауловъ предложилъ В. М. Пуришкевичу приступить къ самому зараженію пистолетовъ, что и было исполнено. Пистолеты принялъ въ свои руки для врученія противникамъ В. А. Карауловъ. Въ этотъ моментъ появился полицейскій чинъ, назвавшій себя помощникомъ пристава, и заявилъ, что, по полученнымъ имъ свѣдѣніямъ, здѣсь должна произойти дуэль, и онъ ея допустить не можетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ потребовалъ передачи ему пистолетовъ, которые и были ему отданы В. А. Карауловымъ. Послѣдній объявилъ противникамъ, что дуэль по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ не можетъ быть окончена. Послѣ нѣкоторыхъ пререканій по поводу сбивчивыхъ и неясныхъ требованій полиціи, Н. Е. Марковъ въ сопровожденіи В. М. Пуришкевича и О. Я. Пергаментъ въ сопровожденіи В. А. Караулова уѣхали съ мѣста поединка, а В. В. Шульгинъ и А. Ѳ. Бобянскій, давъ необходимыя свѣдѣнія полиціи, послѣдовали за ними.

Мы, посредники, удостовѣряемъ взаимно, что нами были приняты всѣ доступныя для насъ мѣры къ сохраненію тайны поединка и что появленіе полиціи, а также присутствіе на мѣстѣ поединка большого числа газетныхъ корреспондентовъ, явилось для насъ полной и прискорбной неожиданностью.

Обсудивъ все вышеизложенное, мы пришли къ единогласному рѣшенію, что начатая дуэль должна быть окончена въ ближайшій срокъ и на тѣхъ же условіяхъ, причемъ мѣсто и время поединка въ виду возникшихъ затрудненій не могутъ быть предварительно занесены въ протоколъ.

В. Шульгинъ, В. Карауловъ, А. Бобянскій, Влад. Пуришкевичъ.

Протоколъ № 6.

Іюня 25 дня 1908 г., 9 час. веч., квартира В. А. Караулова.

Мы, посредники Н. Е. Маркова и О. Я. Пергамента, собрались для составленія протокола о происшедшемъ сего числа поединкѣ между Н. Е. Марковымъ и О. Я. Пергаментомъ.

Въ виду возникшихъ препятствій къ встрѣчѣ противниковъ въ ближайшихъ окрестностяхъ С.-Петербурга, между нами было условлено избрать мѣстомъ поединка имѣніе Зиновьево, лежащее на берегу р. Невы по направленію къ Шлиссельбургу. Въ 4 часа пополудни участвующія въ дуэли лица сѣли на пароходъ, отправлявшійся въ Шлиссельбургъ, на разныхъ пристаняхъ и въ 5 час. 20 мин. высадились въ означенномъ имѣніи. Избравъ подходящее мѣсто, мы приступили къ продолженію неоконченной дуэли. В. А. Карауловъ предложилъ В. В. Шульгину отмѣрить разстояніе въ 25 шаговъ, послѣ чего противники заняли предназначенныя имъ мѣста и сняли верхнюю одежду. Пистолеты системы Кухенрейтера по предложенію В. А. Караулова были заряжены В. М. Пуришкевичемъ подъ наблюденіемъ нашимъ и вручены противникамъ. Секунданты заняли свои мѣста. В. В. Шульгинъ въ 10 шагахъ отъ О. Я. Пергамента, А. Ѳ. Бобянскій въ такомъ же разстояніи отъ Н. Е. Маркова, а В. М. Пуришкевичъ стоялъ рядомъ съ В. А. Карауловымъ. Послѣдній напомнилъ противникамъ условія дуэли и предложилъ имъ приготовиться. По командѣ „разъ, два, три“ противники обмѣнялись выстрѣлами, причемъ оба промахнулись. Послѣ этого В. А. Карауловъ въ виду исполненія всѣхъ поставленныхъ условій настоящей дуэли призналъ поединокъ законченнымъ. Н. Е. Марковъ и О. Я. Пергаментъ, сойдя съ своихъ мѣстъ, подошли другъ къ другу и обмѣнялись рукопожатіями. В. Карауловъ. В. Шульгинъ. Влад. Пуришкевичъ, А. Бобянскій.

Высочайшее помилованіе осужденныхъ по кіевскому погрому. 20 января текущаго года особымъ присутствіемъ Кіевскаго окружного суда, по дѣлу о еврейскомъ погромѣ въ г. Кіевѣ, признаны виновными: Иванъ Лотась, Архипъ Марнуза, Александръ Жидковъ, Кондратій Пивоваренко, Яковъ Савельевъ, Андрей Щегленко, Иванъ Бобруйко, Петръ Петровъ, Петръ Кушвиденко, Василій Зыковъ и Петръ Агеевъ,—всѣ эти 11 осужденныхъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, приговорены къ тюремному заключенію, каждый на 8 мѣсяцевъ; Александръ Гиль, Лука Дьяковъ, Сергѣй Юковъ, Семенъ Лось и Прохоръ Ивановъ присуждены безъ лишенія правъ въ тюрьму на 2 мѣсяца каждый. Остальные 54 обвиняемыхъ оправданы.

Особое присутствіе постановило настоящій приговоръ, въ виду представляющихся по дѣлу особыхъ уваженій объ облегченіи участи всѣхъ осужденныхъ, за исключеніемъ Андрея Щегленко, Якова Савельева, Прохора Иванова и Семена Лося, въ размѣрѣ выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, на основаніи 775 и 2 п. 345 ст. уст. уг. суд. представить чрезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и ходатайствовать о смягченіи назначенныхъ осужденнымъ наказаній замѣною таковыхъ для совершеннолѣтнихъ: Лотася, Марнуза, Житкова, Пивоваренко, Бобруйко, Петрова, Кушвиденко, Агеева и Зыкова заключеніемъ въ тюрьму каждаго на два мѣсяца безъ лишенія правъ, а для несовершеннолѣтнихъ—Гиля, Дьякова и Юкова, арестомъ при полиціи на двѣ недѣли каждаго.

Въ настоящее время въ Кіевскомъ окружномъ судѣ получено слѣдующее сообщеніе министра юстиціи:

«Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу приговора Кіевскаго окружного суда 20 января 1908 года по дѣлу о еврейскомъ погромѣ въ г. Кіевѣ, въ 18-й день іюня сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать помилованіе крестьянамъ—Ивану Лотасю, Архипу Марнузѣ, Кондратію Пивоваренко, Якову Савельеву (онъ-же Кошманъ), Александру Жидкову, Андрею Щегленко, Александру Гилю и Лукѣ Дьякову, казаку Ивану Бобруйко и мѣщанамъ Петру Петрову, Василію Зыкову, Петру Кушвиденко, Сергѣю Юкову и Петру Агееву».

Такимъ образомъ, помилованы всѣ осужденные, кромѣ Семена Лося и Прохора Иванова, приговоренныхъ къ болѣе тяжкому наказанію за другія преступленія.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 18 день іюня сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянину Полтавской губ., Роменскаго у. м. Хмѣлова, Тихону Паляничкѣ и крест. Черниговской губ., Стародубскаго у., с. Салова, Григорію Солоднику помилованіе, содержащимся: первый въ Полтавскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи и второй въ Роменской тюрьмѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу въ 18 день іюня сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить лишенныхъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянъ Полтавской губ., Роменскаго у., с. Коровинецъ, Захарія Олифера, Гаврінла Жмурко, Алексѣя Карпенко, онъ же Мусіенко, Никифора Терещенко, Григорія Крамаря, Никиту Фабрику, Ивана Химченко, Трофима Козла и казаковъ того же села Андрея Галинку и Антона Лаврика отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Полтавскаго окружн. суда 25 іюня 1907 года заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и тюрьмѣ и отъ послѣдствій по ст. 58^{1} и 58^{2} улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ содержащимся: Галинка, Козелъ и Карпенко—въ Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Олиферъ и Жмурко — въ Миргородской тюрьмѣ, а остальные, по словамъ «Полт. Вѣст.», въ Лубенской тюрьмѣ.

Преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій, возвратился изъ поѣздки по епархіи.

Предсѣдательница правленія Кіевскаго общества кассы «жертвъ долга» В. В. Трескина и другія лица въ телеграммѣ на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя отъ 13 сего іюня принесли выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени членовъ общества. По поводу заявленныхъ въ означенной телеграммѣ вѣрноподданническихъ чувствъ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ выразить Свое удовольствіе, о чемъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ кіевскаго губернатора.

Входные билеты для студентовъ и вольнослушателей. Согласно правиламъ, установленнымъ для студентовъ и вольнослушателей учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, каждому студенту и вольнослушателю для полученія права посѣщать учебное заведеніе выдается въ началѣ учебнаго полугодія особый именной входной билетъ. Мѣра эта, имѣющая въ виду установленіе контроля за лицами, посѣщающими учебныя заведенія, оказалась, однако, не вполнѣ отвѣчающей намѣченной цѣли, такъ какъ входной билетъ, хотя бы и именной, всегда можетъ быть переданъ лицу, или вовсе не принадлежащему къ составу даннаго учебнаго заведенія, или состоящему студентомъ другого факультета, отдѣленія или курса, причемъ обнаруженіе такой передачи, особенно въ послѣднее время, съ упраздненіемъ въ университетахъ инспекціи и чрезмѣрнымъ наплывомъ слушателей, сопряжено съ большими затрудненіями. Во избѣжаніе происходящихъ отсюда нерѣдко злоупотребленій вообще и главнымъ образомъ на экзаменахъ, когда одно лицо является отвѣчать за другое, министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Осв. Бюро», преподаны начальствамъ высшихъ учебныхъ заведеній къ неуклонительному на будущее время исполненію нижеслѣдующія, одобренныя совѣтомъ министровъ, по сему предмету правила:

1) Къ документамъ, прилагаемымъ при прошеніи о поступленіи въ высшее учебное заведеніе, прилагаются три фотографическія карточки, причемъ студенты и вольнослушатели, поступившіе въ учебное заведеніе въ предшествующіе годы, обязаны представить по одной фотографической карточкѣ при записи на лекціи.

2) Каждый студентъ и вольнослушатель, по выполненіи всѣхъ условій для полученія права посѣщенія учебнаго заведенія въ теченіе предстоящаго полугодія, получаетъ входной билетъ, на который наклеивается фотографическая карточка владѣльца, удостовѣренная подписью того лица, которое выдаетъ билетъ.

3) Въ случаѣ значительнаго измѣненія наружности владѣльца даннаго билета за время пребыванія въ учебномъ заведеніи, учебное начальство можетъ требовать представленія новой карточки, позднѣйшаго снимка.

4) Входные билеты студенты и вольнослушатели обязаны предъявлять по первому требованію лицамъ, надзирающимъ за порядкомъ въ помѣщеніяхъ учебнаго заведенія, а также экзаменаторамъ. Въ случаѣ, если при лицѣ, находящемся въ помѣщеніи учебнаго заведенія, не окажется входного билета, оно обязано удостовѣрить свою личность въ канцеляріи по студенческимъ дѣламъ.

Начало уборки хлѣбовъ. Изъ различныхъ уѣздовъ Кіевской губ., главнымъ образомъ,—южныхъ, намъ сообщаютъ, что уборка озимыхъ хлѣбовъ уже началась. Начало уборки приходится въ мѣстностяхъ съ глинистой и песчаной почвахъ, въ мѣстностяхъ же съ почвой черноземной начало уборки ржи и пшеницы ожидается въ первыхъ числахъ іюля. Въ настоящее время уже совершенно ясно, что урожай хлѣбовъ въ губерніи въ нынѣшнемъ году не дастъ никакого основанія толковать о «голодѣ» и о необходимости принятія экстренныхъ мѣръ къ его устраненію. Урожай оказывается въ высшей степени пестрымъ, то есть точно такимъ, какимъ онъ представлялся и весною, но только гораздо лучше по результатамъ, чѣмъ можно было тогда надѣяться. Урожай ржи безусловно достаточенъ для прокормленія населенія губерніи и во ввозѣ ржи извнѣ надобности не будетъ. Урожай пшеницы достаточенъ для посѣва, но совершенно недостаточенъ для мѣстной мукомольной промышленности и вывоза. Въ виду пестроты урожая будутъ мѣстности и отдѣльные крестьяне, нуждающіеся въ посѣвныхъ сѣменахъ ржи и пшеницы, но такія сѣмена могутъ быть пріобрѣтены внутри губерніи. Весь вопросъ здѣсь сводится къ тому, чтобы оказать помощь по возможно заблаговременному пріобрѣтенію ихъ, пока они не попадутъ въ руки скупщиковъ. Что касается яровыхъ посѣвовъ, то, исключая нѣкоторыя мѣстности, гдѣ не было дождей, они находятся нынѣ въ столь же хорошемъ положеніи, какъ и въ прошломъ году.

Дѣло Бродскаго. Вчера, въ распорядительномъ засѣданіи Кіевскаго окружного суда слушалось прошеніе Бродскаго, вольноопредѣляющагося Изюмскаго гусарскаго полка о замѣнѣ мѣры пресѣченія отъ уклоненія отъ суда. Бродскій одновременно съ возбужденіемъ дѣла объ убійствѣ двухъ лицъ, бывшихъ въ толпѣ 19 октября 1905 года былъ арестованъ и содержится на военной гауптвахтѣ въ Проскуровѣ; эту мѣру онъ ходатайствуетъ замѣнить порукою, но окружной судъ оставилъ ходатайство безъ послѣдствій. Дѣло о Бродскомъ уже закончено и предполагается къ слушанію въ сентябрѣ.

На Днѣпрѣ. Навигаціонная дѣятельность на Днѣпрѣ въ полномъ разгарѣ; грузовое и буксирное движеніе совершается безпрерывно. Грузы идутъ изъ низовьевъ Днѣпра и преимущественно къ верхнему его району, такъ какъ отправители грузовъ, боясь въ іюлѣ мелей въ верховьяхъ, спѣшатъ скорѣе передать срочные грузы. Везутъ, главнымъ образомъ, хлѣбъ въ зернѣ, сахаръ, муку, желѣзо, соль, ягодные фрукты и проч. Пассажирское движеніе совершается правильно; число пассажировъ не выходитъ изъ средней обычной нормы. Уровень воды въ Днѣпрѣ держится теперь выше прошлогодняго на тотъ же срокъ, а потому задержекъ въ пассажирскомъ движеніи нѣтъ. Число пассажировъ въ маѣ отмѣчалось выше предыдущихъ двухъ лѣтъ, а въ іюнѣ нѣкоторое колебаніе отмѣчается въ сторону пониженія, что, впрочемъ, объясняется наступленіемъ лѣтнихъ полевыхъ работъ, удерживающихъ сельское населеніе отъ передвиженій, совершаемыхъ преимущественно въ цѣляхъ богомолья и прінсканія заработковъ. Въ полномъ развитіи на Днѣпрѣ теперь плотовое движеніе. Въ послѣдніе дни іюня число плотовъ, проходящихъ у Кіева, достигаетъ въ день свыше 100. Идетъ преимущественно капитальный лѣсъ въ Черкассы, Кременчугъ и Екатеринославъ, но значительное количество строевого лѣса остается и въ Кіевѣ, такъ какъ мѣстныя лѣсопильни возобновили уже работу, прерванную большими разливами Днѣпра. Распилка бревенъ нынѣшняго сплава съ половины іюня началась. Днѣпровскіе, въ частности кіевскіе, лѣсопромышленники жалуются, что текущая сплавная кампанія не оправдала ихъ надеждъ. Вмѣсто ожидавшагося повышенія цѣны на лѣсъ, въ виду различныхъ повышающихъ заготовительную стоимость лѣса факторовъ,—вздорожаніе рабочихъ рукъ, повышеніе покупной цѣны лѣса и проч., цѣны на лѣсъ понизились на 10—15 процентовъ противъ прошлаго года. Главный тормазъ, задерживающій торговлю,—это тяжелое экономическое положеніе сферъ, соприкасающихся съ лѣснымъ дѣломъ и затѣмъ всѣ вытекающія изъ него послѣдствія: отсутствіе кредита и довѣрія къ нему, слабый спросъ, усиленное предложеніе и пр. Малое количество сдѣлокъ въ теченіе зимы казалось должно было смѣниться весеннимъ оживленіемъ; между тѣмъ, наблюдается совершенно обратное явленіе: зимой, говорятъ, цѣны еще кое-какъ держались и поворотъ въ сторону пониженія рѣзко не обнаруживался; съ открытіемъ же навигаціи ожиданія оживленнаго спроса не оправдались и положеніе быстро стало ухудшаться. Кіевскіе лѣсопромышленники теперь не спѣшатъ съ закупками въ разсчетѣ, что нынѣшнія цѣны должны еще понизиться. Кромѣ того, и слабый спросъ на лѣсъ въ Кіевѣ въ виду вялости строительнаго сезона, не вынуждаетъ къ покупкамъ. Особенно слабый спросъ на дрова, которыя теперь стоятъ на 20 процентовъ ниже цѣны прошлаго года.

Убыль воды въ Днѣпрѣ. Въ послѣдніе дни іюня вода въ Днѣпрѣ сильно начала понижаться; падаетъ въ день по 4—5 сотыхъ саж. въ сутки. Вчера, 28 іюня, уровень воды въ Днѣпрѣ на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста опредѣлялся въ 75 сотыхъ саж. выше нуля. Слѣдовательно, отъ начала спада уровень воды въ Днѣпрѣ уже понизился на 265 сот. саж. или $8^{1}/_{4}$ аршинъ. Пониженіе воды за послѣднюю недѣлю особенно рѣзко выразилось: мѣстами на верхнихъ притокахъ Днѣпра пароходство уже затрудняется. На Деснѣ и Припяти на обмеленія еще не жалуются, но мели уже мѣстами появились. Противъ Кіева на лѣвомъ берегу также обнаружились береговыя отмели, хотя, благодаря работѣ землечерпалки въ прошлую осень, мель теперь на лѣвомъ берегу у Труханова острова сильно съужена и совершенно не препятствуетъ пароходству и проходу судовъ. Ниже желѣзнодорожнаго моста также появилась «іюньская» обмель на серединѣ Днѣпра, но въ общемъ небольшая, менѣе прежнихъ лѣтъ.

Вчера, 28 іюня, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ происходило скромное чествованіе **дѣлопроизводителя отдѣла статистики пробѣга поѣздовъ и вагоновъ службы движенія Николая Константиновича Барышева** по случаю его тридцатипятилѣтней безпорочной службы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Н. К. Барышеву былъ прочитанъ привѣтственный адресъ отъ сослуживцевъ, а также рядъ привѣтственныхъ телеграммъ, были также сдѣланы и цѣнные подношенія. Н. К. Барышевъ началъ свою службу на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ 28 іюня 1873 г. Ко дню праздника св. Пасхи въ текущемъ году Н. К. Барышеву было Высочайше пожаловано званіе потомственнаго почетнаго гражданина.

Оригинальный „делегатъ“. Польскія газеты сообщаютъ, что на предстоящій въ Прагѣ всеславянскій съѣздъ «делегатомъ» отъ польскаго парламентскаго клуба «Руси» ѣдетъ гр. Олизаръ. Интереснымъ представляется вопросъ: кто входитъ въ составъ этого «клуба», если принять во вниманіе, что отъ «Руси», т. е. отъ шести губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края въ Государственную Думу не прошло ни одного поляка? Если остальные «делегаты» этого «неославянскаго» съѣзда будутъ обладать такими же «полномочіями», то это, во всякомъ случаѣ будетъ весьма оригинальный по своей «авторитетности» съѣздъ.

Закрытіе учебнаго заведенія. Канцелярія попечителя Кіевскаго учебнаго округа сообщила полицеймейстеру о томъ, что по постановленію попечительскаго совѣта частное мужское учебное заведеніе 1-го разряда И. М. Кукулеско въ г. Кіевѣ закрыто.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Россія», разъяснило, что **родительскіе комитеты не въ правѣ входить въ оцѣнку дѣятельности педагогическаго персонала** даннаго учебнаго заведенія, что они не могутъ образовывать союзы и что въ сношеніе съ управленіемъ учебнаго округа они могутъ входить только чрезъ директора учебнаго заведенія.

Въ Кіевской 1-й гимназіи пріемныя испытанія въ приготовительный и первый классы начинаются 8 августа; экзамены для учениковъ гимназіи—12 августа. Расписаніе пріемныхъ испытаній и экзаменовъ будетъ вывѣшено въ гимназіи въ началѣ августа. Пріемъ прошеній о поступленіи въ гимназію заканчивается 2 августа. Для лицъ, живущихъ въ Кіевѣ, пріемъ происходитъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 11 до 12 час. дня. Въ гимназіи открывается съ начала учебнаго года параллельное отдѣленіе приготовительнаго класса. При гимназіи есть пансіонъ.

Вслѣдствіе запроса учебно-окружного начальства о томъ, **кто долженъ выдавать свидѣтельства окончившимъ педагогическіе курсы** по правиламъ 29 іюня 1907 года—департаментъ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Россія», увѣдомилъ управленія учебныхъ округовъ, что означенныя свидѣтельства о прохожденіи курсовъ не предоставляютъ никому никакихъ правъ и потому должны выдаваться совѣтомъ курсовъ, которому по правиламъ принадлежитъ руководство курсами въ учебно-педагогическомъ отношеніи.

Кража у часового. 27 іюня, около 10 часовъ вечера, неизвѣстный воръ похитилъ дождевой плащъ часового, охранявшаго артиллерійскіе склады на Печерскѣ, возлѣ военнаго госпиталя. Это не ускользнуло отъ вниманія часового, который дважды выстрѣлилъ по убѣгавшему вору, но промахнулся. Въ тотъ же вечеръ надзирателемъ Цапюкомъ похищенный дождевой плащъ былъ найденъ и возвращенъ по принадлежности.

Экзамены для поступленія въ Черкасскую низшую лѣсную школу, Кіевской губерніи, будутъ производиться 26-го августа.

Подстрѣленный воръ. Вчера, 28 іюня, на Заводской улицѣ постовой городовой преслѣдовалъ вора съ похищенными вещами, причемъ послѣдній пытался скрыться въ одной изъ усадебъ. Въ виду этого городовой выстрѣлилъ въ убѣгавшаго и ранилъ его въ плечо. Задержанный назвался Иваномъ Слесаревскимъ. Тѣмъ же городовымъ онъ доставленъ на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ докторъ призналъ рану легкой. Послѣ перевязки Слесаревскій заключенъ подъ стражу при Лыбедскомъ участкѣ.

Дѣтскіе пріюты-ясли въ Кіевскомъ уѣздѣ. Мысль объ открытіи пріютовъ-яслей для дѣтей, остающихся безъ присмотра на время полевыхъ работъ ихъ родителей, возникла впервые у Кіевскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ въ 1902 г. Въ этомъ году попечительство располагало весьма незначительными средствами, собранными отъ поступленія членскихъ взносовъ, на каковыя средства и были открыты въ трехъ пунктахъ уѣзда пріюты-ясли. Затѣмъ, съ каждымъ годомъ, съ увеличеніемъ средствъ попечительства дѣтскихъ пріютовъ, количество пріютовъ-яслей все увеличивалось и въ нынѣшнемъ 1908 году уже открыто 14 пріютовъ-яслей и предполагается еще открыть два новыхъ пріюта. Функціонирующіе уже пріюты-ясли открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ Кіевскаго уѣзда: Хотовѣ, Лѣсникахъ, Бѣлгородкѣ, Шпиткахъ, Бородянкѣ, Гостомелѣ, Блиставицѣ, Трипольѣ, Юшкахъ, Красномъ, Витачевѣ, Халепьѣ, Малой-Ольшанкѣ и Копачевѣ. Предполагается же открыть пріюты-ясли въ с. Бузовой и Долинѣ. Расходъ по содержанію пріютовъ-яслей производится изъ суммъ уѣзднаго попечительства, въ зависимости отъ числа призрѣваемыхъ дѣтей и частныхъ пожертвованій, и простирается отъ 25 до 60 р. на пріютъ. Въ пріюты-ясли принимаемы дѣти въ возрастѣ отъ одного года до десяти лѣтъ. Во всѣхъ пріютахъ кормятъ дѣтей горячей пищей, подходящей къ крестьянскому обиходу, по три раза въ день, маленькимъ же дѣтямъ, кромѣ того, дается и молоко. Крестьяне селеній, гдѣ пріюты открываются уже нѣсколько лѣтъ, сознали приносимую пріютами большую пользу и съ большой благодарностью относятся къ лицамъ, способствовавшимъ открытію пріютовъ-яслей, въ новыхъ же пунктахъ нерѣдко приходится бороться съ предубѣжденіемъ и своеобразнымъ понятіемъ крестьянъ о пріютахъ-ясляхъ. Открытіе пріютовъ-яслей и завѣдываніе ими поручено Кіевскимъ уѣзднымъ попечительствомъ дѣтскихъ пріютовъ почетному члену А. А. Проскурякову. Пріюты-ясли открываются обыкновенно въ послѣднихъ числахъ іюня и закрываются 6 августа.

Хлѣбные рынки. Въ районѣ Юго-Западнаго края и въ Заднѣпровьи продолжаетъ держаться теплая и влажная погода. Сельскіе хозяева считаютъ эту погоду весьма благопріятной для озимыхъ хлѣбовъ, особенно захудавшихъ съ весны, и для всѣхъ яровыхъ, которые въ большинствѣ мѣстъ имѣютъ прекрасный видъ. Вообще урожай хлѣбовъ, благодаря отсутствію въ іюнѣ рѣзкихъ жаровъ и умѣренно влажной погодѣ, вездѣ хорошо оправляется, а потому есть надежда, что недоборъ урожая озимыхъ не будетъ, говорятъ, превышать 10—15 проц., а вѣрнѣе даже, что этотъ недоборъ съ излишкомъ будетъ покрытъ яровыми. Такимъ образомъ, опасность неурожая можетъ быть сведена къ незначительному недобору озимыхъ и то мѣстами. Вообще же всѣ теперешніе теоретическіе подсчеты будущаго урожая являются покуда преждевременными, такъ какъ, если іюль подаритъ нашъ районъ хорошей погодой, то крупный сборъ хлѣбовъ можетъ явиться сюрпризомъ и разобьетъ всѣ теперешнія пессимистическія предположенія объ урожаѣ. Что будущій урожай хлѣбовъ имѣетъ гораздо лучшее положеніе, чѣмъ полагаютъ наши губернскіе и иные теоретическіе подсчеты, на это указываетъ и рѣзко измѣнившееся положеніе дѣлъ съ наличными хлѣбами въ спекулятивныхъ сферахъ, вообще тонко реагирующихъ на плюсъ и минусъ урожая. Такъ, еще двѣ, три недѣли назадъ наличная рожь въ партійныхъ сдѣлкахъ на станціяхъ Юго-Западныхъ и заднѣпровскихъ жел. дор. стояла 1 р. 10 к. и до 1 р. 20 к., а теперь понизилась до 95 к. —1 р.; пшеница съ 1 р. 40 к. понизилась до 1 р. 20 к.—1 р. 25 к., съ рѣзко выраженной тенденціей къ дальнѣйшему ослабленію. Значительное количество сдѣлокъ на будущую рожь и пшеницу на минувшей недѣлѣ по условнымъ цѣнамъ (какія будутъ существовать въ періодъ сдачи) также указываетъ, что землевладѣльцы смотрятъ на дѣло будущаго урожая не такъ мрачно, какъ кажется со стороны. Въ общемъ призракъ неурожая, явившійся результатомъ напуганнаго воображенія нашихъ кабинетныхъ статистиковъ губернскихъ и земскихъ „продовольственныхъ дѣльцовъ“, вноситъ порядочную смуту въ умы потребителей и даетъ значительный козырь въ руки спекулянтовъ; тѣмъ не менѣе, дѣйствительное благопріятное положеніе урожая не измѣнится отъ этой преждевременной продовольственной суеты и урожай для нашего района, какъ полагаютъ сельскіе хозяева, ожидается въ общемъ не ниже средняго, т. е., значитъ лучше прошлаго года, когда урожай былъ ниже средняго. Сравнительно высокая расцѣнка будущихъ хлѣбовъ также не указываетъ на опасность неурожая, такъ какъ является, съ одной стороны, спекулятивной, а съ другой—отсутствіе запасовъ зерна въ Россіи и общее міровое экономическое измѣненіе рыночной конъюктуры хлѣбовъ вызываетъ необходимость въ будущемъ вообще считаться съ повышеніемъ цѣны на хлѣба при всякомъ урожаѣ, къ чему надо теперь привыкнуть.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи на недѣлѣ установилась холодная погода съ часто выпадающими осадками въ большинствѣ районовъ. Попрежнему сухая и ясная погода стояла въ среднемъ Поволжьѣ и частью на юго-востокѣ. Состояніе посѣвовъ за послѣднее время, въ общемъ, нѣсколько улучшилось, хотя въ отдѣльныхъ районахъ наблюдалось и ухудшеніе посѣвовъ; въ этомъ отношеніи неблагопріятныя свѣдѣнія получались изъ южнаго Поволжья и съ юго-востока. Точно также все болѣе безпокоятъ сельскихъ хозяевъ продолжающаяся на сѣверо-западѣ и въ верхнемъ Поволжьи дожди, весьма нежелательные въ въ виду происходящаго въ настоящее время цвѣтенія ржи.

Съ наличными хлѣбами на внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты“, наблюдалось въ теченіе минувшей недѣли прежнее малодѣятельное, хотя и устойчивое, настроеніе; кромѣ лѣтняго затишья, на ограниченность оборотовъ вліяла и продолжавшаяся почти въ теченіе недѣли ненастная погода въ большинствѣ районовъ. Привозы, вслѣдствіе тяжелыхъ дорогъ, вообще сократились, хотя при нѣкоторомъ улучшеніи въ поляхъ, со стороны производителей за послѣднее время стала наблюдаться нѣкоторая склонность къ реализаціи имѣющихся небольшихъ запасовъ по существующимъ, сравнительно высокимъ, цѣнамъ. Вторыя руки, наоборотъ, попрежнему сохраняли сдержанность, считая весьма вѣроятнымъ, въ виду значительнаго запозданія предстоящаго урожая, новое укрѣпленіе цѣнъ. Изъ отдѣльныхъ рынковъ твердое попрежнему настроеніе наблюдалось на недѣлѣ въ средне-волжскомъ районѣ; продолжающаяся здѣсь засуха заставляетъ продавцовъ весьма осторожно относиться къ сдѣлкамъ, и послѣдніе при малѣйшемъ оживленіи спроса болѣе или менѣе чувствительно повышали свои требованія; такъ, благодаря улучшенію партіоннаго спроса, наблюдалось здѣсь замѣтное повышеніе цѣнъ и на отдѣльные сорта пшеницы и на рожь.

На рынкахъ центральнаго района продолжалось на недѣлѣ прежнее затишье, хотя въ цѣнахъ особенной устойчивости не наблюдалось; чувствительное повышеніе, отчасти благодаря спросу со стороны размола, отмѣчено за недѣлю для пшеницы, рожь же, наоборотъ, испытала пониженіе, причиной котораго являлось, главнымъ образомъ, усиленіе предложенія со стороны производителей, прельщенныхъ довольно высокимъ уровнемъ цѣнъ на этотъ продуктъ, и сократившимся въ то же время спросомъ изъ сѣверо-западныхъ районовъ. Въ потребительныхъ центрахъ наблюдалось тихое, но, въ общемъ, устойчивое настроеніе.

Въ портахъ наблюдалось на недѣлѣ прежнее тихое настроеніе при вяломъ экспортномъ спросѣ и ограниченныхъ мѣстныхъ сдѣлкахъ. Особенно въ балтійскихъ портахъ замѣчалось отсутствіе оживленія при слабомъ настроеніи; что же касается южныхъ портовъ, то въ нихъ, при полной почти бездѣятельности съ продовольственными хлѣбами, отмѣчалось нѣкоторое улучшеніе съ ячменемъ, пользовавшимся извѣстнымъ вниманіемъ со стороны великобританскихъ рынковъ.

Въ Западной Европѣ уже приступили къ уборкѣ хлѣбовъ.

Во Франціи, въ южныхъ районахъ, уборка раннихъ хлѣбовъ въ полномъ разгарѣ; кое-гдѣ приступили къ жатвѣ и въ центральныхъ областяхъ; погода, въ общемъ, благопріятствуетъ полевымъ работамъ; общій сборъ хлѣбовъ ожидается меньше прошлогодняго, но, повидимому, будетъ однимъ изъ лучшихъ за послѣдніе годы; нѣкоторыя опасенія внушаетъ качественная сторона урожая въ сѣверныхъ районахъ, гдѣ наблюдался въ началѣ іюня избытокъ осадковъ.

Въ Германіи условія погоды на недѣлѣ, въ общемъ, также признавались вполнѣ благопріятными для предстоящаго урожая; мѣстами только ощущался нѣкоторый недостатокъ дождей, особенно желательныхъ для посѣвовъ овса. Въ Венгріи засушливая погода послѣднихъ двухъ недѣль оказалась особенно вредной для яровыхъ посѣвовъ.

Виды на предстоящій міровой урожай постепенно выясняются.

Въ странахъ Западной Европы уже приступили къ уборкѣ хлѣбовъ, изъ внѣевропейскихъ странъ въ Соединенныхъ Штатахъ жатва озимой пшеницы приходитъ къ концу; заканчивается также уборка хлѣбовъ въ Алжирѣ и Тунисѣ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, какъ оказывается, итоги сбора озимой пшеницы предвидятся не столь благопріятными, какъ предполагалось.

Въ Канадѣ погода попрежнему вполнѣ благопріятствуетъ полевой растительности, развитіе которой весьма быстро подвигается впередъ; мѣстами предполагаютъ уже въ концѣ іюля приступить къ уборкѣ, что для Канады считается очень раннимъ срокомъ; сборъ попрежнему обѣщаетъ быть вполнѣ хорошимъ.

Бѣга. (День седьмой, суббота, 28 іюня). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно 8 призовъ, на сумму 3,100 рублей. Въ состязаніяхъ участвовали 36 лошадей.

Спеціальный. Гитовый призъ общества въ 400 рублей для трехлѣтокъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ г. Кіевѣ 400 руб.; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Защитникъ“, жер. кн. А. И. Орлова, зав. соб., „Заря“, коб. Е. В. Антоновой, зав. соб., „Арагва“, коб. В. Н. Писаревой, зав. Н. К. Фонъ-Меккъ, „Трепетный“, жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича. Лошади бѣгутъ второй гитъ рѣзвѣе перваго, хотя порядокъ мѣстъ одинаковъ. Первымъ „Трепетный“ въ $1,46^{3}/_{4}$ с., второй „Заря“ въ $1,47^{1}/_{4}$ с., третьимъ „Защитникъ“ въ $1,54^{1}/_{2}$ с. и четвертой „Арагва“.

IX. Группы. Гитовый призъ общества въ 250 руб. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Вѣщунъ“, жер. И. И. Климова, зав. Г. Н. Вельяминова, „Паливода“, жер. Д. Н. Милорадовича, зав. соб., „Домашняя“, коб. фонъ-Мевеса, зав. кн. А. Н. Орлова, „Мужички“, коб. П. И. Гирин, зав. О. П. Добрыниной, „Богатый“, жер. В. А. Пржевальскаго, зав. Ф. И. Ванюкова. Первый гитъ съ сюрпризами. „Паливода“ проскакалъ, а „Богатый“ пробоилъ и поэтому на первомъ мѣстѣ неожиданно оказался „Вѣщунъ“ въ 2,38 с., который получилъ однако второй призъ, такъ какъ секунды его побили во второмъ гитѣ „Паливода“, прошедшій дистанцію въ $2,27^{3}/_{4}$ с., третій-же призъ получила „Домашняя“ ($2,39^{1}/_{4}$ с.), „Богатый“ во второмъ гитѣ снялся.

IV. Группы. Призъ общества въ 500 руб. для жер. и коб. старшаго возраста; дист. 3 вер. съ хода, по общ. дор. Записаны: „Червякъ“, жер. Г. П. Сута, зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, „Комета“, коб. А. И. Котикова, зав. Г. Н. Бутовича, „Проворный“, жер. П. И. Михайлова, зав. В. В. Оболонскаго и „Птенецъ“, жер. В. Ф. Меринга, зав. Ан. Н. Терещенко. „Комета“ снята. Выигралъ въ $5,2^{3}/_{4}$ с. „Птенецъ“, вторымъ въ $5,4^{1}/_{2}$ с. „Червякъ“ и третьимъ въ $5,32^{3}/_{4}$ с. „Проворный“.

VII. Группы. Гитовый призъ общества въ 350 р. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Чародѣйка“, коб. А. И. Котикова, зав. кн. П. И. Кантакузена, „Девайтисъ“, жер. В. А. Пржевальскаго, зав. М. Л. Янса-Квятковскаго, „Круглая“, коб. Д. І. Трофимовича, зав. Вел. Князя Дмитрія Константиновича, и „Офелія“, коб. К. С. Терещенко, зав. соб. „Девайтисъ“ не занялся—первый гитъ галопомъ къ столбу, а второй пробоилъ. Призъ разыгранъ по второму гиту. „Круглая“ первой въ 2,34 с., „Офелія“ второй въ $2,35^{3}/_{4}$ с. и третьей въ 2,38 с. „Чародѣйка“.

VI. Группы. Гитовый призъ общества въ 400 руб. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита. Записаны: „Посылъ“, жер. В. А. Пржевальскаго, зав. А. А. Колобова, „Англичанка“, А. А. Романова, зав. соб., „Далила“, коб. К. П. Алферова, зав. М. Н. Блинова, „Прелестная“, коб. „К. Ф. Ю.“, зав. В. Ф. Грушецкаго и „Знатокъ“. жер. Д. А. Храповицкаго, зав. Н. К. фонъ-Меккъ. „Знатокъ“ первый гитъ въ $2,30^{3}/_{4}$ с. и второй уже не бѣжитъ, „Посылъ“ первый гитъ сбоитъ, а второй въ $2,34^{3}/_{4}$ с., причемъ за нимъ остается второй призъ, третьей на $^{1}/_{2}$ с. позже „Англичанка“.

Призъ общества „гандикапъ“ по „секундамъ“ въ 300 руб. для жер. и коб. дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать два гита (не болѣе 5 лошадей въ заѣздѣ). Записаны: „Селенга“, коб. П. И. Гирин, зав. И. К. Дарагана, пол. форъ $11^{1}/_{2}$ сек., „Жаръ“, жер. Е. В. Антоновой, зав. соб. пол. ф. $10^{3}/_{4}$ с., „Омаръ-Ази“, жер. К. С. Терещенко, зав. соб., пол. ф. $7^{1}/_{4}$ с., „Смѣхъ“, жер. С. М. Бойко, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, пол. ф. $5^{3}/_{4}$ с., „Памятка“, коб. Н. А. Шуйскаго, зав. соб., пол. ф. $5^{3}/_{4}$ с. и „Пылкая“, коб. Д. А. Храповицкаго, зав. П. О. Тарана. Въ первомъ гитѣ „Омаръ-Ази“ сбоитъ, а во второмъ бѣжитъ хорошо и выигрываетъ первый призъ въ $2,26^{1}/_{2}$ с., второй—получила „Селенга“ ($2,26^{3}/_{4}$ с.—2,29 с.), третьей „Памятка“ ($2,28^{1}/_{4}$ с.—снята) и на четвертомъ мѣстѣ въ $2,29^{3}/_{4}$ с. „Смѣхъ“.

II группы. Гитовый призъ общества въ 600 руб. для жер. и коб.; дист. $1^{1}/_{2}$ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Строгій“, жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, зав. Г. Н. Бутовича, „Заира“, коб. В. Ф. Меринга, зав. А. Н. Терещенко, „Баронъ“, жер. А. А. Романова, зав. соб. и „Быстрый—Успѣхъ“, жер. С. М. Бойко, зав. Вел. Кн. Петра Николаевича. Состязаніе лошадей II группы представляло большой интересъ. Компанія отборная и трудно было рѣшить кто придетъ первымъ. Призъ разыгранъ по первому гиту. Побила компанію „Заира“ ($2,25^{3}/_{4}$ сек.), вторымъ въ $2,27^{1}/_{4}$ сек. „Баронъ“, третьимъ въ $2,28^{1}/_{2}$ с. „Строгій“ и послѣднимъ плохо бѣжавшій „Быстрый-Успѣхъ“. Второй гитъ лошади бѣжали тише, но порядокъ мѣстъ остался тотъ-же, причемъ „Баронъ“ проигралъ „Заирѣ“ только голову (2,29 с.).

Призъ общества „гандикапъ“ въ 300 руб. для жер. и коб.—старшаго возраста, съ уравненіемъ дистанціи: рѣзвѣйшая лошадь проходитъ 3 вер. Записаны: „Грачикъ“, жер. Т. Н. Бражнюка, зав. В. В. Сабурова, бѣж. 2 вер. 435 саж., „Богатый“, жер. кн. А. Н. Орлова, зав. соб., бѣж. 2 вер. 455 с., „Комета“, коб. А. Н. Котикова, зав. Г. Н. Бутовича, бѣж. 2 вер. 470 саж., „Берегись“, жер. В. А. Пржевальскаго и А. С. Хрѣнова, зав. И. Н. Шамова, бѣж. 2 вер. 480 саж., „Булавка“, коб. К. П. Алферова, зав. И. А. Лисаневича, бѣж. 2 вер. 490 саж. и „Рискъ“, жер. Г. А. Анатра, зав. Г. Н. Бутовича, бѣж. 3 вер. „Гандикапъ“ разыгранъ подъ небольшимъ дождемъ, прибившимъ пыль, но не испортившимъ дорожки. Выиграла „Комета“ въ $5,7^{3}/_{4}$ с., вторымъ въ $5,8^{1}/_{4}$ сек. „Рискъ“, побившій всего на голову „Булавку“, четвертымъ въ $5,11^{1}/_{2}$ с. „Берегись“.

Назначеніе по полиціи. По распоряженію губернатора, околоточный надзиратель Лукьяновскаго участка Платонъ Дубелиръ назначенъ полицейскимъ надзирателемъ м. Казатина.

Уличный грабитель. Екатерина Троицкая, живущая въ домѣ № 2, по Жилянской улицѣ, заявила въ Лыбедской участокъ о томъ, что, вечеромъ, 27 іюня, когда она проходила по Большой-Васильковской улицѣ, около Троицкой церкви, къ ней сзади подбѣжалъ неизвѣстный человѣкъ, по виду рабочій, не старше 18 лѣтъ, который выхватилъ изъ ея рукъ ридикюль и скрылся. Въ послѣднемъ находилась золотая шейная цѣпочка съ крестомъ. Грабитель не обнаруженъ.

Загадочный случай. Вчера, 28 іюня, рано утромъ, въ прудѣ на дачѣ Ясногурскаго, по р. Сырецъ, обнаруженъ трупъ дочери подполковника Черкуты Зинаиды, 17 лѣтъ, жившей при родныхъ на этой же дачѣ. Смерть З. Черкуты представляется загадочной, такъ какъ наканунѣ, 27 іюня, покойная находилась въ обычномъ настроеніи и около 12 часовъ ночи, попрощавшись съ родными, ушла въ свою комнату. Что было послѣ этого неизвѣстно.

Прибыли за 28 іюня: изъ Острожск. у.—В. А. Кржижановскій, Москвы—Е. В. Борисова-Борисовская, Воронежа—Ф. М. Ильинской, Ростова-на-Дону—Л. К. Бохинскій, Петербурга—С. И. Дмитріевъ, А. Н. Бѣловъ, Кіевск. военнаго госпиталя—С. В. Дудевъ, Одессы—Р. М. Калиндаровъ, с. Волковцы—І. И. Троиновскій—ост. въ гост. „Гладынюка“; Москвы—А. С. Балакинъ, Вильны—А. А. Жуковскій, изъ-за границы—Н. Г. Руткевичъ—ост. въ гост. „Россія“; Ровно—А. Ф. Любанскій, Борзны, Черниговской губ.—М. Н. Спальковъ, изъ-за границы—С. М. Сальковъ, ст. Кавказская—О. А. Пацевичъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Засѣданіе думы закончилось 27 іюня, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 25 гласныхъ. Во время чтенія протокола гл. Іозефи поднялся и заявилъ, что протоколъ редактированъ не согласно съ дѣйствительностью, такъ какъ будто-бы, резолютивная часть неточно записана. Городской голова отвѣтилъ, что объективность и опытность думскаго секретаря І. В. Валека достаточно всѣмъ гласнымъ извѣстна. Если же гл. Іозефи недоволенъ формулой постановки вопроса о проведеніи 5 линій трамвая, то городской голова здѣсь не виновенъ, такъ какъ обязанъ соблюдать законы, а предыдущее (майское) рѣшеніе думы было незаконнымъ, такъ какъ сдѣлано было въ присутствіи менѣе половины (38) наличнаго состава думы, по такому вопросу, гдѣ этотъ quorum предусмотрѣнъ городовымъ положеніемъ. Что касается второй части протеста гл. Іозефи, просившаго занести въ протоколъ объ усиленномъ звонѣ городскимъ головой во время его рѣчи и явномъ потворствѣ краснорѣчію гл. Ржепецкаго, то, сказалъ И. Н. Дьяковъ, вы всякій разъ прерывали чужія рѣчи, не взявши очередного слова. Въ свою очередь гл. Ржепецкій напомнилъ, что и его самого городской голова нѣсколько разъ останавливалъ и особой доброты въ этомъ отношеніи не обнаружилъ. Городской голова замѣтилъ еще, что его прямая обязанность держаться закона: не далѣе, какъ сегодня, я получилъ «нахлобучку» отъ губернатора за то, что допустилъ баллотировку О. О. Эйхельмана въ предсѣдатели сиротскаго суда, несмотря на предупрежденіе губернатора, что по условіямъ ценза г. Эйхельманъ баллотироваться не можетъ. Что же касается заявленія гл. Іозефи о томъ, что протоколъ «не соотвѣтствуетъ дѣйствительности», то это выраженіе въ переводѣ значитъ, что протоколъ «вретъ». Но ни я, ни секретарь врать не будемъ. Гл. Экстеръ сказалъ, что разъ по мнѣнію гл. Іозефи «протоколъ долженъ представлять точную картину того, что происходило въ думѣ», то я прошу то-же занести въ протоколъ, какъ гл. Іозефи, не принимая участія въ баллотировкѣ вопроса о 5 линіяхъ, подходилъ къ ящикамъ и отговаривалъ гласныхъ класть шары. Гл. Бражниковъ замѣтилъ, что разъ гл. Іозефи уже однажды обидѣлся и отказался быть мировымъ посредникомъ, другой разъ обидѣлся и отказался быть членомъ строительной канализаціонной комиссіи, то чтобы онъ теперь не обидѣлся и не отказался отъ званія гласнаго,—слѣдуетъ его просьбу уважить. Городской голова спросилъ думу, желаетъ ли она занести жалобу гл. Іозефи въ протоколъ, но открытымъ большинствомъ дума это отклонила, послѣ чего гл. Іозефи ушелъ изъ собранія. Началось обсужденіе очередныхъ дѣлъ. Городской голова доложилъ объ отмѣнѣ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленія думы объ избраніи О. О. Эйхельмана предсѣдателемъ сиротскаго суда, какъ лица, не имѣющаго законнаго ценза, а именно, въ данномъ случаѣ, промысловаго свидѣтельства. Гл. Оргасъ-Рутенбергъ возразилъ въ томъ смыслѣ, что городскіе юристы такого ценза не признали нужнымъ въ данномъ случаѣ, а гл. Экстеръ замѣтилъ, что едва ли компетенція губернскаго присутствія ниже компетенціи думскихъ юристовъ. Гл. Бражниковъ сказалъ, что дума, избравши О. О. Эйхельмана 35 голосами противъ 15, тѣмъ самымъ показала свое желаніе видѣть именно его въ данной должности. Если же препятствіемъ служитъ неимѣніе торговаго ценза, то пусть дума купитъ на свой счетъ г. Эйхельману промысловое свидѣтельство, такъ какъ 200 р. ничего не значатъ при безплатномъ исполненіи Эйхельманомъ этой должности. Раздались голоса, что дума не имѣетъ права дѣлать столь неловкіе расходы, да и дѣла поправить нельзя, такъ какъ все производство по этому вопросу относится къ прошедшему, а не будущему времени. На запросъ городского головы, принимаетъ ли дума постановленіе губернскаго присутствія къ свѣдѣнію или желаетъ принести жалобу въ Сенатъ, открытымъ большинствомъ дума рѣшила жаловаться. Далѣе дума утвердила рядъ ремонтныхъ и строительныхъ работъ, напримѣръ, о покраскѣ крышъ городскихъ зданій на нѣсколько тысячъ руб., причемъ докладчикъ Фальбергъ сообщилъ любопытное свѣдѣніе, что нерѣдко городскіе подрядчики (очевидно, съ антипожарной цѣлью), вмѣсто масла наливаютъ въ краску керосинъ и красятъ этимъ мѣсивомъ городскія крыши въ школахъ, пожарныхъ отдѣленіяхъ и т. д. Гласные предложили, чтобы при сдачѣ этихъ подрядовъ дума устанавливалась съ подрядчиками о покупкѣ краски самой городской управой за счетъ подрядчика, беря матеріалъ извѣстныхъ малярныхъ марокъ. Дума такъ и пришла. Безъ преній дума утвердила за Алешинымъ постройку новаго обширнаго зданія для женскаго терапевтическаго отдѣленія Александровской больницы, на 80 кроватей, на сумму 78 тысячъ рублей противъ 89 тыс. р. смѣты. Утверждены также торги на оборудованіе трехъ лѣтнихъ новыхъ бараковъ Александровской больницы въ суммѣ 3.900 р. Въ 10 часовъ засѣданіе закрылось. Слѣдующая сессія начнется 1 іюля, въ томъ числѣ и разсмотрѣніе проектовъ крытаго рынка на Бессарабкѣ.

Литература и искусство.

Извѣстный египтологъ коллекціонеръ Голицинскій, по словамъ «Рѣчи», предложилъ въ свое время правительству пріобрѣсти его коллекцію за 400,000 руб. Знатоки оцѣниваютъ одну только половину этой коллекціи въ 360,000 р. Правительство наше, въ виду стѣсненности средствъ государственнаго казначейства, отказалось принять предложеніе г. Голицинскаго. Нынѣ послѣдній выразилъ согласіе уступить свою коллекцію за годовую ренту въ 24,000 р.

Среди газетъ.

*** Г. Меньшиковъ читаетъ довольно злое напутствіе нашимъ законодателямъ, готовящимся разъѣхаться на лѣтній отдыхъ:

„Каникулы! Каникулы!“ — единственный страстный лозунгъ законодателей, уже на двѣ трети разъѣхавшихся изъ Петербурга. Если бы не законъ о генеральскомъ жалованьи, удачно выдвинутый правительствомъ, народное представительство съ оппозиціей во главѣ, со всѣми непримиримыми „трудовиками“, эсъ-эрами, эсъ-деками, собиравшимися ниспровергать тысячелѣтній строй,—разбѣжалось бы до Императорскаго указа. Только, чтобы обезпечить жалованье за лѣтній прогулъ, еще и держится кворумъ (или, какъ его называютъ крестьяне-депутаты: „кворумъ“—до того онъ хворый и до того представительствуютъ не здоровье, а именно хворь парламента).

Казалось бы, разъ кричали сто лѣтъ о конституціи, о новомъ режимѣ, то какъ не показать хотя бы изъ приличія примѣръ добросовѣстности и неутомимости въ государственныхъ дѣлахъ? Но изъ первой же сессіи выяснилось, что Государственная Дума не только повторила грѣхи старыхъ канцелярій, но уронила себя ниже бюрократіи, что касается правильности и упорства въ работѣ. Загляните въ любое изъ осмѣянныхъ бюрократическихъ учрежденій. Развѣ у чиновниковъ полагается кворумъ? Развѣ имъ разрѣшено сегодня явиться, а завтра нѣтъ? Развѣ они могутъ, придя на службу, все время сидѣть въ буфетѣ или гулять по корридорамъ? Развѣ чиновники имѣютъ „право“ (!) взять да уѣхать хоть на годъ домой или за границу, безъ спроса и безъ разрѣшенія, но съ сохраненіемъ казеннаго содержанія? И развѣ, сверхъ всѣхъ этихъ безобразныхъ правъ, которыя показались бы анархическими въ любой кузницѣ или прачечной, развѣ сверхъ этой дикой, неузаконенной свободы депутаты не пользуются еще узаконеннымъ „отдыхомъ“ около 5 мѣсяцевъ въ году (считая Пасху, святки, масляницу и пр.)? Сравните парламентъ съ другими государственными учрежденіями. У тѣхъ нѣтъ каникулъ. Безчисленные чины Россійской Имперіи—кромѣ учителей—не знаютъ, что такое лѣтнее far niente. Такіе же люди, какъ и депутаты, чиновники засѣдаютъ не въ Потемкинскомъ колоссальномъ дворцѣ, не на берегу прелестнаго озера, расположеннаго въ паркѣ, а въ душныхъ канцеляріяхъ. Они умираютъ что называется отъ лѣтней жары и пыли,—а все-таки сидятъ, „строчатъ“. Чиновникъ имѣетъ право отпуска не болѣе какъ на 28 дней и черезъ годъ—на два мѣсяца, но право это обусловлено усмотрѣніемъ начальства: вмѣсто лѣта отпускаютъ осенью, зимой, а то и совсѣмъ, долгими годами человѣкъ не имѣетъ отдыха. Притомъ чуть затягивается отпускъ, начинается вычетъ изъ срока пенсіи и прекращеніе содержанія. Съ такою умною строгостью старый режимъ относился къ работѣ государственныхъ дѣятелей отъ мала до велика. Характерно, что и прежде нарушеніе этой строгости пошло не снизу, а сверху: первые разрѣшили себѣ каникулы наивысшія учрежденія, каковы Государственный Совѣтъ и Сенатъ. Чего же вы хотите отъ младшихъ чиновъ, если старшіе подаютъ примѣръ лѣни и отлыниванія отъ государственнаго дѣла? Говорятъ: невозможно работать лѣтомъ! Въ Петербургѣ жара тропическая! Но, во-первыхъ, Петербургъ и тропики—понятія довольно отдаленныя, особенно нынѣшнимъ лѣтомъ, во-вторыхъ, поѣзжайте въ деревню,—развѣ народъ въ сто милліоновъ рукъ не работаетъ сейчасъ, прямо подъ солнечнымъ „невыносимымъ“ зноемъ? Работаетъ—по 18, по 20 часовъ въ сутки. Или пойдите на любой петербургскій заводъ—развѣ среди грохота и желѣзнаго лязга, въ грязи и въ жару, тамъ не работаютъ такіе же люди, которымъ тоже хотѣлось бы, можетъ быть, морскихъ купаній? Куда ни повернись, до ближайшей къ Таврическому дворцу мрачной водокачки,—всѣ серьезныя учрежденія работаютъ круглый годъ, и никому не приходитъ въ голову потребовать 4-хъ-мѣсячной забастовки, оплачиваемой правительствомъ. Почему-же то, что кажется недопустимымъ для всѣхъ другихъ учрежденій, считается позволительнымъ и необходимымъ для перваго изъ учрежденій въ странѣ—парламента?

Вы скажете: нельзя равнять трудъ умственный и трудъ физическій. Нельзя равнять работу законодателей и, напримѣръ, кузнецовъ или ломовыхъ извозчиковъ. Конечно, нельзя равнять, соглашусь я. Нѣтъ сомнѣнія, кузнецы и извозчики устаютъ въ тысячу разъ болѣе, чѣмъ гуляющіе въ кулуарахъ г-да народные представители. Если послѣдніе устаютъ—до смертельной зѣвоты, до вывиха челюстей, то скорѣе отъ тягостнаго бездѣлья, отъ своего безучастія въ дѣлѣ громадной и непонятной имъ сложности. Спросите любого психолога—онъ вамъ подтвердитъ, что обломовское бездѣлье гораздо утомительнѣе правильно поставленнаго труда. Трудъ—и физическій, и умственный, одинаково является источникомъ свѣжести, родникомъ непрерывной и все возрастающей (въ молодые годы) энергіи.

Въ заключеніе г. Меньшиковъ говоритъ:

То, что называется породой—такая рѣдкость въ природѣ; еще болѣе рѣдки экземпляры природы, вполнѣ удавшіеся. Демократія думаетъ, что школа можетъ сгладить прирожденное неравенство, она думаетъ умственно-слабыхъ научить сдѣлаться Пушкиными и Менделѣевыми. Заблужденіе печальное. Вмѣсто того, чтобы заниматься посильнымъ, именно—физическимъ, столь необходимымъ странѣ трудомъ, гдѣ они не чувствовали бы утомленія, умственные плебеи черезъ школу лѣзутъ въ патриціи. Они пробуютъ осилить знанія—столь легкія для призванныхъ, и въ школьные же годы наживаютъ неизлѣчимое „утомленіе“. Получивъ всякими неправдами дипломъ—и съ нимъ право на умственный, хорошо оплачиваемый трудъ, умственно-слабые вносятъ утомленіе и неспособность къ умственному труду и въ общественныя учрежденія. Изъ плохихъ школьниковъ, нуждавшихся въ каникулахъ, выходятъ плохіе чиновники, нуждающіеся, едва поработавъ, въ отдыхѣ. Вглядитесь пристально въ общественный трудъ этихъ взрослыхъ людей, вы поразитесь, до чего онѣ похожъ иногда на подневольную, фальшивую, шарлатанскую работу плохихъ школьниковъ. И тамъ, и здѣсь причина утомленія одна: прирожденная неспособность рядовыхъ людей къ умственному процессу. Скудость мысли—свойство, безусловно ничѣмъ непоправимое. Прекрасные работники въ ручномъ дѣлѣ, хорошіе воины, пахари, ремесленники, эти господа сами себя дѣлаютъ неудачниками, вторгаясь въ область, имъ по природѣ чуждую. Съ каждымъ годомъ такъ называемый „интеллигентный“ пролетаріатъ растетъ; цѣлыя полчища неудачниковъ угрожаютъ не только нашей, но и западной цивилизаціи. Стоитъ попасть въ любое интеллигентное собраніе, напр. на теперешній съѣздъ журналистовъ—чтобы ужаснуться, до чего въ общемъ эти люди неинтеллигентны, до чего умственная жизнь имъ несвойственна отъ природы. Сразу видишь истинный источникъ озлобленности пролетаріата, источникъ соціальнаго раздраженія, которымъ они отравляютъ массы. Пролетаріи—просто неудачники. Это—глупые въ роли умныхъ, слабые—въ роли сильныхъ. Какъ имъ не проклинать міръ, если ихъ жизнь разбита? Какъ не требовать переворота, т. е. хоть какого нибудь выхода изъ невыносимаго для нихъ положенія? И въ самомъ дѣлѣ, мнѣ кажется, переворотъ нуженъ. Нужно, чтобы какая-нибудь благодѣтельная сила вновь поставила демократію на ея естественное мѣсто. Нужно, чтобы взбудораженные анархіей элементы общества распредѣлились вновь сообразно ихъ удѣльному вѣсу. Умственные неудачники, всѣ эти выскочившіе въ дворяне—лакеи, выскочившіе въ ученые—педанты, выскочившіе въ офицеры—трусы, выскочившіе въ таланты—бездарности—нужно, чтобы они вернулись на свои мѣста, ибо въ архитектоникѣ природы и имъ есть счастливый, даже благородный для нихъ уделъ. Допустите подобный переворотъ—и общее удовлетвореніе разольется въ обществѣ, и можетъ быть настанетъ золотой вѣкъ. Очень скромные граждане, повыскочившіе, напримѣръ, въ законодатели—какъ они почувствовали-бы себя въ своей стихіи гдѣ-нибудь на огородѣ, за коноплянниками, въ полѣ, въ лѣсу! И какою жалкою комедіей имъ показалось бы теперешнее званіе ихъ, сидя въ креслахъ Екатерининскаго зала. И какъ выиграло-бы государство, если-бы изъ засилья слабыхъ, изнурительнаго для нихъ самихъ, высвободилась задавленная теперь аристократія—аристократія ума и таланта.

*** «Рѣчь» довольна результатомъ финляндскихъ выборовъ:

Результаты только что окончившихся выборовъ въ финляндскій сеймъ выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

Социалъ-демократы:	прежде	80	теперь	76
младо-финноманы:	„	24	„	29
шведоманы:	„	21	„	30
старофинноманы:	„	56	„	53
аграрный союзъ:	„	17	„	8
христіанско-мыслящіе:	„	2	„	4

Слѣдуетъ признать, что результаты эти значительно благопріятнѣе, чѣмъ можно было ожидать. Какъ извѣстно, выборы происходили подъ крайне неблагопріятнымъ впечатлѣніемъ думскихъ запросовъ, рѣчи П. А. Столыпина и журнала совѣта министровъ о новомъ порядкѣ всеподданнѣйшаго доклада финляндскаго статсъ-секретаря. Можно было опасаться, что общественное мнѣніе Финляндіи, встревоженное всѣми этими симптомами, склонится на сторону партіи рѣшительнаго сопротивленія, и, такимъ образомъ, исходъ выборовъ создастъ новую опасность и новый предлогъ для примѣненія политики „государственной необходимости“.

Дѣйствительно, этимъ тревогамъ и опасеніямъ надо приписать, что довольно вліятельная въ низшихъ слояхъ населенія старофинская партія, наиболѣе склонная къ компромиссамъ съ русскимъ правительствомъ, не только не выиграла въ численности, но даже потеряла нѣсколько мѣстъ. Политика уступокъ и угодливости, очевидно, не находитъ себѣ почвы въ Финляндіи. Но съ другой стороны, потеряли и соціалъ-демократы, торжество которыхъ могло грозить опасностью самому существованію финляндскихъ свободныхъ учрежденій. Кто же выигралъ? Прежде всего, шведоманская партія, т. е. наиболѣе богатая культурными силами строго-конституціонная партія, которая стояла у власти со времени возвращенія Финляндіи на путь закономѣрнаго управленія, въ силу манифеста 22 октября 1905 г. Близкая къ ней политически партія младофинновъ, сильная по преимуществу въ городскомъ населеніи, также вышла изъ выборовъ значительно усиленной. Обѣ эти партіи, соединенныя вмѣстѣ, превышаютъ численно партію старофинскую, которая шла значительно впереди ихъ въ прежнемъ сеймѣ. Но во всякомъ случаѣ, только дѣйствуя согласно и вмѣстѣ, всѣ эти партіи могутъ перевѣсить партію соціалъ-демократическую.

Въ переводѣ на русскій языкъ это означаетъ, что тактика систематическаго подкапыванія подъ русскую власть въ Финляндіи для «Рѣчи» любезнѣе социалистическаго «Drang und Sturm». Чисто по кадетски.

*** Въ «Русск. Словѣ» В. И. Немировичъ-Данченко съ присущей ему сочностью фантазіи описываетъ свое путешествіе по Японіи:

Соши грезятъ до сихъ поръ о тѣхъ милыхъ временахъ, когда ихъ отцы-самураи пробовали новыя сабли на людяхъ. Выходили ночью на дальнія улицы, подстерегали запоздавшаго мужика,—хлопъ его наотмашь; летитъ голова съ плечъ долой или разрубается человѣкъ на двѣ части,—остріе, значитъ, годно.

Былъ такой самурай Бэнкэ. Онъ занялся оригинальнымъ спортомъ. Рѣшивъ дознать, чего стоитъ его сабля, можетъ-ли она разрубить сто человѣкъ. Каждую ночь онъ выходилъ на мостъ Іосіо въ Кіото и забавлялся по дворянски. Головы летѣли (къ свѣдѣнію читателей: головы безоружныхъ людей). Такимъ образомъ, онъ довелъ свой счетъ до девяносто девяти. Оставался только одинъ номеръ, но судьба въ рѣшительную минуту привела на этотъ мостъ знаменитаго самурая Іосицуна. Храбрѣе этого Баяра никого не было въ странѣ Восходящаго Солнца. До сихъ поръ этотъ легендарный рыцарь является героемъ дѣтей и крестьянъ. Бэнкэ напалъ-было на него, но самъ въ одно мгновеніе оказался обезоруженнымъ и сброшеннымъ съ моста. Онъ принесъ повинную, и Іосицуна, вмѣсто того, чтобы отправить его на казнь (сумасшедшихъ домовъ тогда еще не было), принялъ Бэнкэ къ себѣ на службу.

На старинной саблѣ, купленной мною въ Токіо, написано, въ видѣ аттестата: „Работалъ мастеръ Кунисада; пробовалъ: разрубленъ человѣкъ до половины груди“. Не правда-ли, какая эпическая простота и краткость? Къ маленькому ножу, тоже изъ моей коллекціи, приложено свидѣтельство: „Имъ самурай Хіасида совершилъ харакири“. Меня интересуетъ, сколько свидѣтельствъ выдано на имя этого злополучнаго самурая и сколькими ножами, слѣдовательно, онъ выпустилъ себѣ однѣ и тѣ же кишки?

*** Г. Старый Читатель въ «Нов. Вр.» сообщаетъ поэтическій варіантъ о происхожденіи чуднаго стихотворенія Лермонтова «Въ полдневный жаръ въ долинѣ Дагестана»:

Екатерина Александровна Хвостова, урожденная Сушкова, въ своихъ „Запискахъ“ (1869—1870 гг.) на стр. 153—156 разсказываетъ, какъ Лермонтовъ, влюбленный въ нее, добился отказа съ ея стороны жениху Лопухину, которому она уже дала свое согласіе и однажды на балѣ, танцуя съ нею мазурку, угрожалъ ей вызовомъ Лопухина на дуэль и своею, при этомъ, смертью.

Несчастная дѣвушка, тоже полюбившая поэта и не знавшая, какъ, по условіямъ тогдашняго времени, выдти изъ своего тяжелаго нравственнаго положенія, обѣщалась ему все покончить на другой же день и сказала: „вотъ и теперь, на балѣ, въ кругу блеска, золота, веселья—меня преслѣдуетъ вашъ образъ окровавленный, обезображенный, я вижу васъ умирающимъ, я готова плакать...“.

Лермонтовъ нагнулся, поцѣловалъ и крѣпко сжавъ ея руку, шепнулъ ей: „я счастливъ“; а за ужиномъ, сидя рядомъ, веселый и оживленный, сказалъ: „вы мнѣ съ такимъ увлеченіемъ сказали, что въ кругу блеска, шума, танцевъ вы видите только меня раненаго и умирающаго; вы улыбались въ эту минуту для толпы, но вашъ голосъ дрожалъ отъ волненія, а на глазахъ блистали слезы... Я со временемъ опишу это. Узнаете ли вы себя?“

ОВРУЧЪ, Волынской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Пишу подъ впечатлѣніемъ только что прослушанной лекціи Алексѣя Викторовича Щусева о производимыхъ подъ его руководствомъ работахъ по возобновленію южно-русской древней святыни Овручскаго храма св. Василія.

Залъ мѣстнаго клуба былъ переполненъ публикой старавшейся не проронить слова талантливаго лектора задавшагося цѣлью ознакомить своихъ слушателей не только съ технической стороною сооруженія, но и съ исторіей храма и его значеніемъ въ культурно-бытовомъ отношеніи.

Приведенныя имъ свѣдѣнія, мнѣнія изъ историковъ и сохранившіяся преданія не даютъ возможности опредѣлить, былъ ли строителемъ храма Владиміръ св. или его наслѣдники, обладатели Древлянской земли. Лѣтописи говорятъ о златоверхомъ храмѣ во Вручаѣ (теперешнемъ Овручѣ). Болѣе точныя свидѣтельства точно возстановленнаго плана церкви и ея архитектурный стиль указываютъ на возведеніе храма въ XII или XIII вѣкѣ. Къ тому же времени отнесена археологами громадная глиняная урна, найденная при раскопкахъ древнихъ фундаментовъ. Этими раскопками завѣдывалъ лекторъ съ громаднымъ трудомъ и любовью. Фиксировалъ посредствомъ измѣреній, чертежей и фотографическихъ снимковъ, каждую деталь вырытыхъ изъ подъ глубокаго слоя земли остатковъ стѣнъ, башенъ купола и отверстій дверныхъ и оконныхъ, сводовъ и т. п. Въ изслѣдованіи и оцѣнкѣ развалинъ принималъ участіе проф. Покрышкинъ, посвятившій этому изученію продолжительныя работы въ прошломъ и текущемъ году. По нѣкоторымъ признакамъ древняя постройка въ башняхъ, наружныхъ украшеніяхъ стѣнъ и др. обнаруживаетъ вліяніе западнаго искусства. Его объясняютъ существованіемъ сухопутнаго пути «изъ варягъ въ греки», который изъ зарубежныхъ странъ и Константинополя направлялся въ Кіевъ черезъ Овручъ. Выставленные планы, разрѣзы и рисунокъ предположенной росписи алтарной части и стѣнъ храма позволяютъ ясно представить красоту и оригинальность возобновляемой святыни при соблюденіи не только внѣшняго вида но и большинства уцѣлѣвшихъ стѣнъ и перенесеніи на прежнее мѣсто нѣкоторыхъ частей упавшихъ. Будетъ ли храмъ златоверхимъ заранѣе сказать нельзя. Сохранился кусочекъ свинцоваго листа, доказывающій, что древняя крыша была свинцовая. Овручскій храмъ былъ и мѣстная крѣпость. Бойницы въ башняхъ и стѣнахъ, отверстія для наблюденія за подходомъ враговъ, корридоры въ толщѣ стѣнъ позволявшіе защитникамъ переходить въ любую укрѣпляемую сторону, таковы безмолвные свидѣтели прошлаго. Они возстановляются въ точности. Въ туманныхъ картинахъ были представлены сохранившіяся части храма при объясненіи и наглядномъ указаніи трудности подведенія подъ всѣмъ зданіемъ новыхъ фундаментовъ залитыхъ цементомъ. Лекторъ былъ награжденъ продолжительными аплодисментами. Скоро увидитъ Овручъ свою возобновленную святыню. Дождется ли онъ когда нибудь прежняго значенія въ Древлянской земле?

22 іюля.

Г. ЧЕРКАССЫ, Кіевской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ Буртлянско-Вязовскомъ имѣніи, близъ м. Вязовки часто возникали отъ поджоговъ пожары и вообще замѣчалось враждебное настроеніе крестьянъ къ экономіи. Послѣднее время конные стражники—ингуши, съ цѣлью предотвратить поджоги каждую ночь дѣлали разъѣзды изъ одной экономіи въ другую, наблюдая за проѣзжающими и проходящими и провѣряя ночныхъ сторожей. Въ ночь на 21 іюня, около 11 часовъ, три стражника 1-го Буртлянскаго отряда Андарко Аушевъ и стражники 2-го Корсунскаго отряда Асламбекъ Хампіевъ и Алхасанъ Арчаковъ проѣзжали по дорогѣ ведущей изъ м. Вязовки на Ольгинскую экономію; въ разстояніи около версты отъ Вязовки стражники встрѣтили человѣка, несшаго въ лѣвой рукѣ небольшой узелъ. Поровнявшись съ неизвѣстнымъ Аушевъ спросилъ: «Кто идетъ», послѣдовалъ отвѣтъ: «свой». Аушевъ, желая увидѣть кто именно идетъ, повернулъ лошадь, въ это время ѣхавшій вторымъ Хампіевъ преградилъ путь неизвѣстному и схватилъ его за руку. Неизвѣстный выхватилъ револьверъ и направилъ его въ Хампіева, тогда Аушевъ схватилъ злоумышленника за другую руку. Раздался выстрѣлъ и пуля попала въ правую руку Аушева. Произошелъ переполохъ, раненый упалъ, а разбойникъ, отстрѣливаясь, побѣжалъ въ поле. Стражники, спѣшившись и бросивши лошадей, стали преслѣдовать неизвѣстнаго и стрѣлять въ него. Бѣжавшій впереди раненый Аушевъ попалъ въ разбойника и послѣдній упалъ, а затѣмъ сказалъ: «не стрѣляйте, я раненъ». Стражники остановились и одинъ изъ нихъ побѣжалъ въ ближайшую Ольгинскую экономію и по телефону доложилъ въ м. Бурты завѣдывающему отрядомъ, старшему стражнику 1-го отряда Висангирею Мальсагову, который со свободными отъ наряда ингушами прискакалъ немедленно на мѣсто происшествія, туда же для подачи медицинской помощи раненымъ, прибылъ фельдшеръ изъ м. Вязовки и съ нимъ два пѣшихъ стражника. Когда стражники съ факелами, подъ командою Мальсагова, приблизились къ лежавшему въ посѣвахъ разбойнику, то послѣдній началъ снова стрѣлять. Это побудило стражниковъ отвѣтить выстрѣлами въ разбойника и вслѣдъ за выстрѣлами стражниковъ раздался сильный взрывъ, какъ впослѣдствіи оказалось—бомбы. Послѣ взрыва 7 стражниковъ, находившихся въ нѣсколькихъ шагахъ отъ разбойника, оказались ранеными, изъ нихъ три тяжело, а четыре отдѣлались незначительными царапинами. Раненыхъ доставили въ Ольгинскую экономію, гдѣ имъ была оказана первая медицинская помощь фельдшеромъ, а возлѣ мѣста взрыва была оставлена стража. Съ разсвѣтомъ стражники увидѣли, что разбойникъ взрывомъ бомбы разорванъ на куски. На мѣстѣ взрыва образовалась воронка глубиною до одного аршина и здѣсь отъ трупа ничего не осталось; части трупа разнесены на большое разстояніе до 80 шаговъ; голова, разорванная по поламъ и часть груди оказались въ одномъ мѣстѣ, ноги и руки также отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ, отъ желудка и слѣдовъ не найдено; браунингъ исковерканъ, обойма и гильзы въ немъ измяты; свертокъ, бывшій въ рукахъ разбойника остался цѣлъ и въ немъ оказалась рубаха; въ нѣсколькихъ шагахъ отъ мѣста взрыва лежала бомба въ картонкѣ съ тесьмой, на картонкѣ видна печатная буква «К», въ двухъ разныхъ мѣстахъ динамитные патроны. Почти всѣ стражники были забрызганы кровью и внутренностями разорваннаго разбойника. Стражникъ Абдулла Мальсаговъ раненъ въ глазъ и, по мнѣнію врача, можетъ потерять зрѣніе; У Эсаки Умарова разорвана щека, повреждены зубы и сильно подбитъ глазъ; Аушевъ раненъ изъ браунинга въ руку. Эти три стражника считаются тяжело ранеными, но жизнь ихъ не въ опасности. Раненый Абдуллъ Мальсаговъ отправленъ въ сопровожденіи фельдшера въ Кіевъ и помѣщенъ въ частной лѣчебницѣ доктора Мандельштама; Аушевъ и Умаровъ помѣщены въ Вязовскій пріемный покой г-жи Иващенко, а остальные раненые въ больничномъ лѣченіи не нуждаются. Въ убитомъ разбойникѣ опознанъ крестьянинъ м. Вязовки Яковъ Коваль, 19 лѣтъ, извѣстный полиціи, какъ революціонеръ. Еще въ ноябрѣ прошлаго года въ домѣ отца Коваля были найдены полиціей запрещенныя брошюры и прокламаціи принадлежащія Якову Ковалю, въ то время отсутствовавшему. Съ той поры Яковъ Коваль домой не возвращался и, нужно думать, что въ ночь на 21 іюня онъ пробирался домой и случайно встрѣтился со стражниками. Коваль, имѣя при себѣ бомбу и револьверъ, вынужденъ былъ спасаться бѣгствомъ и стрѣлять въ стражниковъ, зная, что ему невыгодно попасть въ руки полиціи; будучи раненъ, онъ понялъ, что все проиграно и рѣшилъ погибнуть отъ взрыва, но погубить въ то же время и своихъ преслѣдователей, но по счастливой случайности стражники оказались живы и сравнительно мало пострадали.

Г. БОРЗНА Черниговск. губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Нѣсколько уже лѣтъ у насъ существуетъ частная женская прогимназія М. Н. Тимченко. В настоящее время она имѣетъ 6 классовъ при какихъ-нибудь 200 съ лишнимъ воспитанницахъ. Если не большая, то и не меньшая часть воспитанницъ—еврейки, изъ которыхъ много пріѣзжихъ изъ другихъ городовъ: Прилукъ, Роменъ, Гомеля, Бобруйска и проч. Въ этомъ году предъ попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи открыть въ прогимназіи 7-й классъ, съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій годъ преобразовать ее въ полную гимназію. Попечитель округа прислалъ отказъ въ ходатайствѣ, мотивировавъ его тѣмъ, что «въ прогимназіи неустроено и неупорядочено хозяйственное и учебное дѣло». Борзна очень нуждается въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Было бы желательно поскорѣе видѣть нашу прогимназію преобразованной въ полную гимназію, о чемъ и возбуждены новыя ходатайства предъ попечителемъ округа. Въ интересахъ дѣла желательно и нужно, чтобы были приняты мѣры къ «устройству и упорядоченію» въ прогимназіи хозяйственнаго и учебнаго дѣла.

22 іюня на базарной площади, передъ зданіемъ волостного правленія, въ присутствіи многочисленной толпы мѣстнымъ священникомъ А. Вакуловскимъ была совершена панихида по убитымъ въ ночь на 10 іюня двумъ чинамъ полиціи и судебномъ разсыльномъ Горбачевѣ. Послѣ панихиды отслуженъ молебенъ о здравіи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома. Участвовавшими на панихидѣ крестьянами было постановлено выразить Ихъ Императорскимъ Величествамъ чувства безпредѣльной любви и глубокой преданности.

Послѣ молебна присутствовавшій на немъ исправникъ Е. П. Парадѣловъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за выраженіе чувствъ негодованія по поводу совершенныхъ убійствъ и просилъ придти полиціи на помощь въ ея дѣлѣ очищенія уѣзда отъ революціонныхъ элементовъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Соединенныя комиссіи Государственнаго Совѣта, финансовая и законодательныхъ предположеній, постановили дѣло объ увеличеніи содержанія членамъ Думы отложить до осени.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Одновременно съ обнаруженіемъ кражи въ Зимнемъ дворцѣ, совершенной помощникомъ библіотекаря Лемономъ, раскрыты хищенія въ Михайловскомъ дворцѣ. Виновникомъ оказался одинъ изъ дворцовыхъ дворниковъ.

Начался разборъ у мирового судьи дѣла Милюкова съ Поповымъ. Обнаруживаются усилія «Руси» получить кредитъ въ разныхъ банкахъ, обращеніе директора Кіевскаго отдѣленія Русскаго для внѣшней торговли банка Добраго къ защитѣ «Рѣчи». Вообще картинка нравовъ получается довольно печальная.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. (Окончаніе засѣданія Государственнаго Совѣта 27 іюня). *Корвинъ-Милевскій* продолжаетъ: Нашъ земельный налогъ выгоденъ не крупнымъ, а мелкимъ собственникамъ. Промысловый налогъ также захватываетъ только главнымъ образомъ крупныхъ предпринимателей, а мелочь ускользаетъ отъ бдительнаго ока надзора. Косвенные налоги, какъ, напримѣръ, сахаръ и чай, глубоко демократичны. Крупнѣйшими плательщиками являются не мелкіе потребители, а капиталисты сами, потребляющіе только незначительную часть оплаченныхъ ими продуктовъ. Тоже съ таможенными пошлинами: масса населенія не затрагивается ими вовсе. Судебныя пошлины также незначительны и поощряютъ сутяжничество. Ораторъ полагаетъ, что доходы съ налоговъ могутъ быть значительно увеличены путемъ увеличенія ставокъ или болѣе строгаго ихъ взиманія. Перейдя къ характеристикѣ экономическаго положенія государства, ораторъ указываетъ, что до 3,000 крупныхъ имѣній разорены, до 33% желѣзодѣлательныхъ заводовъ частью закрылись, а частью взяты подъ опеку. Признаки банкротства видны во многихъ хозяйствахъ, но тѣмъ не менѣе, несмотря на грозные признаки, общее состояніе страны остается только труднымъ, а не безнадежнымъ. Наша страна вовсе не богата, а скорѣе бѣдна. Не природа источникъ богатства, а приложенный къ ней трудъ человѣческій. Нынѣ экономическій вопросъ устраняетъ всѣ прочіе, а потому нужно поднять производительность труда, усилить самый трудъ и выбить изъ народа ложное сознаніе, что государство его прокормитъ. Интенсификація труда должна начаться съ бюрократіи, составляющей главную массу нашей интеллигенціи. Всѣ эти принципы желательно оратору видѣть отраженными въ бюджетѣ на будущій годъ. Въ 6 часовъ 5 минутъ засѣданіе закрыто. Продолженіе преній въ 9 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе открывается въ 9 часовъ 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. *Петровъ* докладываетъ согласительныя предложенія особой комиссіи для разсмотрѣнія возникшихъ между Совѣтомъ и Думой разногласій. Совѣтъ единогласно одобрилъ предложеніе относительно спорныхъ размѣровъ кредитовъ департамента окладныхъ сборовъ, желѣзнодорожныхъ дѣлъ, управленія внутреннихъ водныхъ путей, управленія желѣзныхъ дорогъ министерства юстиціи по тюремной части, министерства путей сообщенія и торговли и промышленности. Согласительной комиссіей частью приняты цифры Совѣта, частью выведенныя комиссіей путемъ взаимныхъ уступокъ. Перейдя къ разсмотрѣнію расходной смѣты министерства Двора, Государственной Думы, Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, канцеляріи по принятію прошеній, а также ассигнованія восьми и десятимилліоннаго фондовъ, Совѣтъ призналъ, что кредиты не превышаютъ назначенія по послѣдней утвержденной росписи и должны быть въ этихъ суммахъ проставлены и въ росписи на 1908 годъ.

Дурново докладываетъ результатъ разсмотрѣнія въ согласительной комиссіи разногласій между Совѣтомъ и Думой по смѣтѣ морского министерства. Большая часть разногласій устранена, по нѣкоторымъ-же вопросамъ члены Думы и Совѣта остались каждый при своемъ прежнемъ мнѣніи. Сюда между прочимъ относится и вопросъ объ отпускѣ кредита на постройку броненосцевъ. Совѣтъ во всѣхъ случаяхъ разногласій соглашается съ мнѣніями своихъ членовъ комиссіи, переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты министерства народного просвѣщенія. (Пожеланія финансовой комиссіи и ея заключенія по смѣтѣ уже переданы въ телеграммахъ и принимаетъ эту смѣту въ тѣхъ суммахъ, которыя были одобрены Думой.

По законопроекту объ увеличеніи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства, *Манухинъ* докладываетъ заключеніе соединенныхъ комиссій финансовой и законодательныхъ предположеній, признавшихъ возможнымъ принять одобренный Думой законопроектъ. *Кони* предпосылаетъ своей рѣчи замѣчаніе, что не сталъ-бы говорить по столь ясному вопросу, если-бы постановленіе комиссіи не состоялось по большинству голосовъ, но отсутствіе единогласія заставляетъ его изложить историческое развитіе вопроса и охарактеризовать его. Напомню выраженіе Бентама: «дешевый судъ дорого стоитъ народу». *Кони* рисуетъ тяжелое матеріальное и нравственное положеніе судьи, обезпеченнаго нищенски, но, тѣмъ не менѣе, безтрепетно пронесшаго до нашихъ дней незапятнанное знамя, врученное ему создателемъ судебныхъ уставовъ. Недостатокъ средствъ министерства вызвалъ необходимость создать ему въ помощь благотворительное общество судебнаго вѣдомства. Цифры выданныхъ этимъ обществомъ пособій ярко характеризуютъ безпомощное состояніе дѣятелей судебнаго вѣдомства. *Кони*, поддерживая законопроектъ, указываетъ на нѣкоторые его недостатки. Такъ, несправедливо лишать прибавокъ за пятилѣтнюю службу членовъ судебныхъ палатъ, несправедливо обходить квартирными сенаторовъ, получающихъ кстати слишкомъ незначительную прибавку въ 326 руб., несправедливо и то, что совершенно забыты старшіе нотаріусы. Совѣтъ принимаетъ законопроектъ единогласно.

По докладу комиссіи личнаго состава—по ходатайству члена Совѣта Кудрявого о выдачѣ ему суточнаго содержанія, *Стишинскій*, ссылаясь на отсутствіе въ законѣ указаній на право Совѣта разрѣшать вопросы личнаго свойства не по принципіальнымъ положеніямъ, а по чисто конкретнымъ случаямъ, полагаетъ, что разрѣшеніе прошенія Кудряваго слѣдуетъ предоставить государственному секретарю. Та же мысль выражена и въ предоставленномъ Стишинскимъ предсѣдателю заявленіи за подписью 30. *Шеманъ*, не соглашаясь съ этимъ взглядомъ, доказываетъ, что, согласно мнѣніямъ комиссіи, Совѣтъ долженъ войти въ обсужденіе ходатайства по существу и отклонить его. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе Дурново, Зиновьевъ и Шеманъ, Совѣтъ признаетъ, произведя баллотировку вставаніемъ, а затѣмъ записками, большинствомъ 67 противъ 42 голосовъ, что ходатайство Кудряваго не подлежитъ компетенціи Совѣта.

Предсѣдатель объявляетъ, что по докладу комиссіи законодательныхъ предположеній, по дѣлу о выдачѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, поступили различныя поправки, а также предложеніе передать эти поправки на предварительное обсужденіе комиссій финансовой и законодательныхъ предположеній. За передачу высказывается *Стишинскій*. Совѣтъ большинствомъ соглашается съ этимъ предложеніемъ.

Петровъ докладываетъ, что финансовая комиссія, разсмотрѣвъ законопроектъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на содержаніе срочныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и русскими портами Дальняго Востока и о разрѣшеніи работъ по устройству портовъ и убѣжищъ въ Локсѣ и Роенѣ, не встрѣтила препятствій къ ассигнованію испрашиваемыхъ кредитовъ. По послѣднему законопроекту высказывается *Авдаковъ*, отмѣчающій важное значеніе портовъ и убѣжищъ для парусного каботажнаго плаванія и высказывающій пожеланіе, чтобы проектируемая мѣра была распространена и на Черное и Каспійское моря, а затѣмъ, когда настанетъ время, и на Тихій океанъ. Пожеланіе подписано 30 лицами. *Министръ торговли и промышленности* вполнѣ присоединяется къ пожеланію и благодаритъ за его возбужденіе въ Совѣтѣ. Пожеланіе и оба законопроекта принимаются.

Затѣмъ безъ преній единогласно принимаются 31 законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на просвѣтительно-учебныя надобности и законопроекты объ усиленіи штата центральнаго управленія министерства юстиціи и объ увеличеніи штата управленія Аму-Дарьинскаго отдѣла. Законопроекты эти одобрены Думой 20 и 21 іюня. Въ 12 часовъ ночи засѣданіе закрыто. О днѣ слѣдующаго—будетъ объявлено особо.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 27 іюня). Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 25 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. *Алексѣенко* докладываетъ, что предсѣдатель Государственнаго Совѣта возвратилъ въ порядкѣ ст. 39 учрежденія Государственнаго Совѣта предсѣдателю Думы законопроекты о нѣкоторыхъ кредитахъ морскому министерству, принятые Думой въ сверхсмѣтномъ порядкѣ. Государственный Совѣтъ не признаетъ возможнымъ проводить эти кредиты въ сверхсмѣтномъ порядкѣ и предполагаетъ превратить ихъ изъ сверхсмѣтныхъ въ смѣтные, проведя ихъ по росписи. Думская бюджетная комиссія предлагаетъ согласиться съ предположеніями Совѣта. Желающихъ высказаться нѣтъ. Баллотировка. Дума соглашается съ Совѣтомъ. Смѣта земскихъ повинностей Астраханской губерніи проходитъ безъ преній. По смѣтѣ Виленской губерніи *Тычининъ* вноситъ цифровую поправку. Поправка Тычинина отклонена. Смѣта принята согласно заключенію финансовой комиссіи. По смѣтѣ Гродненской губ. *Тычининъ* также вноситъ цифровыя поправки, увеличивающія ассигнованія на народное образованіе. *Павловичъ* поддерживаетъ поправку Тычинина. Докладчикъ финансовой комиссіи Кирьяновъ противъ поправокъ Тычинина. Поправки Тычинина приняты. Смѣта принята съ поправкой Тычинина. По смѣтѣ Ковенской губ. *Тычининъ* сердечно проситъ и умоляетъ Думу увеличить сокращенное финансовой комиссіей ассигнованіе на учителей церковно-приходскихъ школъ (аплодисменты). *Булатъ* возражаетъ, считая ненормальнымъ, чтобы въ духѣ православія воспитывались дѣти православнаго населенія не за счетъ этого, а за счетъ иновѣрнаго населенія. Прекращается запись ораторовъ. Время ораторовъ ограничивается 10 минутами. *Кузьмо* отъ имени крестьянъ Ковенской губ. противъ предложенія Тычинина. *Замыслъ* также присоединяется къ мнѣнію финансовой комиссіи, высказываясь противъ предложенія Тычинина и указывая, что православное населеніе Ковенской губерніи не превышаетъ пяти процентовъ общей массы населенія. *Гулькинъ* проситъ крестьянскихъ депутатовъ голосовать за поправку Тычинина. Принимается предложеніе прекратить пренія. Большинствомъ 96 противъ 63 голосовъ поправка Тычинина отклонена. Смѣта принята въ цифрѣ финансовой комиссіи. Смѣты Курляндской, Оренбургской и Ставропольской губ. приняты безъ преній. По смѣтѣ Орен-

бургской губ. *Владиміровъ* вноситъ формулу перехода, предлагающую постройку лѣчебницъ въ нѣкоторыхъ селахъ этой губерніи. Формула отклонена почти единогласно. Смѣты частныхъ повинностей съ дворянскихъ имѣній въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Ставропольской принимаются безъ преній. Принимается формула перехода Тычинина о переложеніи въ неземскихъ губерніяхъ натуральныхъ повинностей на денежныя. Принимается формула финансовой комиссіи о скорѣйшемъ введеніи въ этихъ губерніяхъ земствъ. *Лебедевъ* проситъ Думу принять къ свѣдѣнію, что астраханское казачье войско не желаетъ введенія земства въ его земляхъ.

По докладу *Чихачева* безъ преній принимается законопроектъ объ отпускѣ изъ казны 2,000 р. на содержаніе и вознагражденіе начальниковъ вновь открываемыхъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній, а также на вознагражденіе тѣхъ лицъ и начальниковъ вновь открытыхъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній за особые труды и поѣздки по дѣламъ службы. По докладамъ *Герасимова* принимаются законопроекты: объ отпускѣ средствъ на содержаніе петербургскаго низшаго химико-техническаго училища по 2,900 р. въ годъ; объ ассигнованіи на содержаніе помѣщенія физико-математическаго факультета въ зданіи бывшаго студенческаго общежитія Харьковскаго университета; дополнительномъ отпускѣ въ 1908 году 3,000 руб. содержанія для Калязинскаго, имени Полежаева, низшаго механико-техническаго училища и объ отпускѣ 1000 руб. на содержаніе Иваново-Вознесенскаго низшаго механико-техническаго училища и и 2,500 руб. на содержаніе Рыбинскаго низшаго механико-техническаго училища имени Комарова. Также безъ преній принимаются законопроекты: объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 1281 р. 60 к. въ годъ Омскому пансіону для киргизскихъ и русскихъ дѣтей; о дополнительномъ ассигнованіи по 300 руб. въ годъ на хозяйственныя надобности низшей ремесленной школы въ селеніи Пороховые Заводы, близъ Петербурга; объ отпускѣ на содержаніе инженерно-механическаго зданія и лабораторій Харьковскаго технологическаго института; объ отпускѣ средствъ на окончаніе постройки зданія и оборудованіе кожевеннаго завода при Богородскомъ ремесленномъ училищѣ; объ отпускѣ 56,614 руб. 35 коп. на переустройство зданія Ревельской мужской гимназіи Императора Николая I-го; объ отпускѣ на содержаніе проектируемой къ учрежденію въ Самарѣ второй мужской гимназіи; объ открытіи въ Карачевской, Херсонской и Благовѣщенской учительскихъ семинаріяхъ четвертыхъ классовъ и объ учрежденіи въ названныхъ семинаріяхъ четвертыхъ штатныхъ должностей наставниковъ съ отпускомъ на этотъ предметъ 4,950 рублей въ годъ. Также принимается законопроектъ о кредитѣ на мѣропріятія къ улучшенію и развитію животноводства и законопроектъ о зачисленіи въ спеціальныя средства Вѣрненскаго училища садоводства доходовъ отъ хозяйства его. Согласно докладу бюджетной комиссіи, отклоненъ законопроектъ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса, о порядкѣ проведенія по бюджету спеціальныхъ средствъ и отчетности по нимъ. Безъ преній принимаются законопроекты: объ отпускѣ изъ казны пособій городамъ Кавказскаго края на квартирное довольствіе войскъ на 1907—1910 гг. и объ утвержденіи штата положенія Томской окружной лѣчебницы для душевно-больныхъ. *Крицовъ* вноситъ поправку о замѣщеніи должности помощника смотрителя и комиссара должностями по вольному найму. Поправка принимается. Безъ преній принимается законопроектъ объ увеличеніи штатнаго содержанія начальникамъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ и правленій и выдачи съ добавочнаго содержанія служащимъ въ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищахъ въ Сибири и въ Средней Азіи.

Лерхе докладываетъ, что согласительная комиссія, разсмотрѣвъ разногласія между Совѣтомъ и Думой по поводу проведенія по доходной части росписи 163 милліоновъ р. на выкупъ краткосрочныхъ обязательствъ, не достигла соглашенія. Члены Думы остались при своемъ первоначальномъ убѣжденіи о необходимости включенія въ роспись этой суммы, а члены Совѣта, наоборотъ, —о нежелательности проведенія этой суммы по росписи. Баллотировкой Дума большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ остается при первоначальномъ мнѣніи о необходимости включенія въ роспись 163 милліоновъ р.

Савичъ докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи дополнительно кредита въ 3.425.129 руб. на плаваніе судовъ Балтійскаго флота. *Товарищъ министра финансовъ Покровскій* вноситъ поправку о включеніи этого расхода въ соотвѣтствующій номеръ росписи. Докладчикъ *Савичъ* указываетъ, что въ силу постановленія Совѣта кредиты на постройку новыхъ судовъ будутъ внесены въ морскую смѣту; слѣдовательно, кредитъ, внесенный Думой на обезпеченіе заводовъ необходимыми работами, освободится, и такимъ образомъ за счетъ имѣющихъ получиться по смѣтѣ остатковъ можетъ быть покрытъ расходъ, необходимый на испрашиваемыя законопроектомъ надобности, а потому занесеніе въ соотвѣтствующій номеръ особаго кредита представляется излишнимъ. Баллотировка. Поправка товарища министра отклонена. Законопроектъ принятъ. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ письмо лорда Уэрдель (Вердаль), приглашающее членовъ русской Думы принять участіе въ предстоящемъ въ сентябрѣ съѣздѣ междупарламентскаго союза (аплодисменты націоналистовъ и прогрессистовъ). *Гегечкори* и *Марковъ 2-й* находятъ невозможнымъ обсуждать этотъ вопросъ безъ предварительнаго обсужденія и просятъ поставить его на повѣстку завтрашняго дня. Въ 11 часовъ 52 минуты засѣданіе закрыто. Слѣдующее въ субботу, 28 іюня, въ 1 часъ дня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 1 ч. 23 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Въ ложѣ министровъ министры—финансовъ и путей сообщенія. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ принятые Думой послѣдніе три законопроекта. Неизмѣннаго докладчика редакціонной комиссіи профессора Вязигина, по окончаніи имъ редакціонныхъ докладовъ, Дума привѣтствуетъ аплодисментами.

Шеминцевъ докладываетъ законопроектъ объ установленіи срочнаго пароходнаго сообщенія по рѣкамъ Амурскаго бассейна, начиная съ 1909 года. *Чиликинъ* говоритъ о необходимости улучшить срочное пароходство по рѣкамъ Амурскаго бассейна въ цѣляхъ огражденія интересовъ, главнымъ образомъ, пассажировъ третьяго класса. Докладчикъ *Шеминцевъ* поддерживаетъ заключеніе финансовой комиссіи. *Министръ путей сообщенія* присоединяется къ заключенію комиссіи. *Чиликинъ* вноситъ формулу объ устройствѣ соревнованія на содержаніе срочнаго по Амурскому бассейну пароходства въ гор. Благовѣщенскѣ, а не С.-Петербургѣ и объ участіи въ торгахъ мѣстнаго населенія. Баллотировкой формула Чиликина принята. Законопроектъ принятъ. Поправки Чиликина отклонены. Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія Думы, что въ виду прекращенія сессіи не представится возможности организоваться для избранія депутаціи на берлинскій съѣздъ междупарламентскаго союза и потому проситъ лицъ, желающихъ туда поѣхать, сообщить свои фамиліи канцеляріи Думы, дабы фамиліи этихъ лицъ могли быть сообщены въ отвѣтъ на письмо лорда Уэрдень. Въ 2 ч. 35 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 3 ч. 5 мин. По докладу редакціонной комиссіи принимается и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ объ установленіи срочнаго пароходнаго сообщенія по рѣкамъ Амурскаго бассейна, начиная съ 1909 года.

Алексѣенко докладываетъ о необходимости внесенія нѣкоторыхъ измѣненій въ постановленія Думы по проекту росписи на 1908 годъ. Дѣло въ томъ, что послѣ того, какъ Думою были сдѣланы постановленія по номерамъ проекта государственной росписи на 1908 г., а также относительно оставленія финансовымъ смѣтамъ министерствъ и главныхъ управленій условныхъ кредитовъ, нѣкоторые изъ законопроектовъ, связанныхъ съ послѣдними, были взяты, въ порядкѣ статьи 47 учрежденія Думы, обратно внесшими ихъ министрами и главноуправляющими, а также послѣдовало Высочайшее утвержденіе нѣкоторыхъ законопроектовъ въ редакціи, измѣненной по сравненію съ тою, которая имѣлась въ виду при постановленіи Думы относительно условныхъ кредитовъ. Наконецъ, нѣкоторые законопроекты, связанные съ условными кредитами, были разсмотрѣны Думою и отклонены ею. Въ виду этого, въ настоящее время, предварительно сведенія воедино всѣхъ постановленій Думы по проекту росписи 1908 года, необходимо внести въ эти постановленія измѣненія, которыя вызываются упомянутыми выше обстоятельствами. Желающихъ высказаться нѣтъ. Баллотировка. Измѣненія приняты.

Алексѣенко докладываетъ проектъ закона государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 годъ. Расходы исчислены Думой въ суммѣ 2.732.206.501 рублей. Доходы балансированы въ той же суммѣ, причемъ въ дефицитъ отнесено 169.279.803 р. (продолжительные аплодисменты). Баллотировкой законопроектъ росписи принятъ (продолжительные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). *Алексѣенко* докладываетъ, что бюджетная комиссія, исполнивъ данное ей порученіе, прекратила свое существованіе. Дума постановляетъ, чтобы бюджетная комиссія новаго состава собралась 15 сентября сего года.

Министръ финансовъ передаетъ предсѣдателю Думы бюваръ съ бумагой.

Предсѣдатель: «Позвольте огласить текущія дѣла». Товарищъ предсѣдателя *князь Волконскій* читаетъ Высочайшій указъ. (Всѣ члены встаютъ, с.-д. въ залѣ нѣтъ):

«На основаніи статьи 99 основныхъ государственныхъ законовъ повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать 28-го іюня, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 октября сего 1908 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

НИКОЛАЙ».

Предсѣдатель предлагаетъ провозгласить «ура» за здравіе Государя Императора. Продолжительные клики «ура» долго оглашаютъ своды Бѣлаго зала. Въ 3 часа 30 минутъ предсѣдатель объявляетъ засѣданіе Думы закрытымъ. Члены Думы, съ президіумомъ во главѣ, переходятъ въ Екатерининскій залъ, гдѣ совершаютъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царственному Дому. По окончаніи молебна, по единодушному требованію молящихся, трижды исполненъ національный гимнъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, по соглашенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, предположено образовать на мѣстахъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, при участіи управляющихъ казенныхъ палатъ и непремѣнныхъ членовъ губернскихъ правленій, завѣдующихъ переселенческимъ дѣломъ, особыя совѣщанія для пересмотра основаній податнаго обложенія переселенцевъ и раскладки между ними оброчной подати. Тѣмъже управленіемъ ассигнованъ кредитъ въ 361,000 рублей на производство въ текущемъ году въ переселенческихъ районахъ Сибири рекогносцировочныхъ съемокъ и агрономическихъ изслѣдованій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Военное министерство не признало возможнымъ удовлетворить ходатайство лодзинскаго биржевого комитета о предоставленіи евреямъ комми-вояжерамъ лодзинскихъ фирмъ права свободно разъѣзжать по Области Войска Донского для торгово-промышленныхъ надобностей.

Подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности Коновалова образовано особое междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу о ликвидаціи посессіоннаго права.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 іюня. Предсѣдателемъ вновь избранной на осеннюю сессію бюджетной комиссіи Думы избранъ Алексѣенко, товарищами предсѣдателя—фонъ-Анрепъ и Ивановъ 1-й, секретарями—Некрасовъ, Годневъ и Березовскій 2-й.

ТИФЛИСЪ, 27 іюня. Организуется нѣсколько строительныхъ товариществъ по образцу заграничныхъ съ цѣлью застройки крупной площади городскихъ окраинъ.

Въ пассажирскомъ поѣздѣ, шедшемъ изъ Боржома въ Бакуріаны, убитъ выстрѣломъ изъ револьвера инженеръ Ставраковъ. Воспользовавшись замѣшательствомъ, убійца соскочилъ съ поѣзда и скрылся.

Екатеринодарская дума представила намѣстнику ходатайство о разрѣшеніи городу произвести заемъ въ 3 милліона рублей для удовлетворенія неотложныхъ городскихъ нуждъ.

МИТАВА, 27 іюня. На разсвѣтѣ шедшій изъ Риги въ Муравьево товарный поѣздъ, вслѣдствіе сильнаго тумана, наскочилъ на желѣзнодорожномъ мосту на маневрировавшій поѣздъ. Нѣсколько вагоновъ разбито, поврежденъ мостъ, несчастій съ людьми нѣтъ. Вслѣдствіе загроможденія пути опрокинувшимися локомотивами и порчи полотна, движеніе происходитъ съ пересадкой. Прибыла слѣдственная комиссія.

ЛОДЗЬ, 27 іюня. Выѣздной сессіей Варшавскаго военнаго суда разсмотрѣно дѣло о шайкѣ изъ 8 человѣкъ, совершившихъ въ Лодзи рядъ вооруженныхъ грабежей. Семеро приговорены къ повѣшенію и одинъ къ каторжнымъ работамъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 28 іюня. Обнаружена тайная типографія соц.-революціонеровъ съ большимъ количествомъ нелегальной литературы. Арестовано 13 человѣкъ.

ВЕНДЕНЪ, 28 іюня. Открылась сельскохозяйственная выставка, устраиваемая южнолифляндскимъ дворянствомъ.

ХАРЬКОВЪ, 28 іюня. По опредѣленію Екатерининскаго общества, отвѣчающаго за убытки, точный размѣръ единовременныхъ пособій 280 семьямъ погибшихъ въ Рыковскихъ копяхъ рабочихъ достигаетъ 700,000 рублей.

ЯРОСЛАВЛЬ, 28 іюня. Депутація города, въ виду непрерывныхъ дождей, грозящихъ гибелью посѣвамъ и другими бѣдствіями, обратилась къ архіерею съ просьбой разрѣшить отслужить по всей епархіи всенародныя молебствія о прекращеніи дождей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 іюня. Согласно консульскому донесенію, Шемзи-паша убитъ тремя офицерами. По слухамъ, дезертировали два офицера монастырскаго гарнизона. Маршалъ Османъ-паша, назначенный командиромъ войскъ Монастырскаго вилайета съ чрезвычайными полномочіями, отбылъ на мѣсто служенія.

ЛОНДОНЪ, 27 іюня. Палата общинъ. На очереди нѣсколько запросовъ относительно Персіи. Депутатъ Линчъ высказалъ пожеланіе, чтобы Грэй, въ цѣляхъ обезпеченія безопасности, сдѣлалъ русскому правительству дружественныя представленія, чтобы русскіе офицеры, состоящіе на дѣйствительной персидской службѣ, ограничивались поддержаніемъ порядка и не принимали участія въ мѣропріятіяхъ къ подавленію народныхъ правъ. Грэй въ отвѣтъ указалъ, что относительно полковника Ляхова сообщается, что при объявленіи осаднаго положенія, онъ былъ назначенъ губернаторомъ Тегерана. Теперь назначенъ гражданскій губернаторъ. Шахъ далъ обѣщаніе сохранить конституцію. Въ настоящее время нѣтъ поводовъ для представленій. Далѣе Грэй заявилъ, что Ляховъ состоитъ на службѣ шаха. Всѣ его дѣйствія, совершенныя подъ давленіемъ послѣднихъ событій, независимы отъ русскаго правительства. По поводу предложенія выразить протестъ противъ казни и пытокъ, Грэй сказалъ: «Не вижу, чтобы что хорошее могло выйти, если бы мы отклонились отъ политики невмѣшательства. Не совѣтовалъ бы предпринимать шаги, заключающіе въ себѣ отвѣтственность за внутреннія дѣла Персіи. Отъ персидскаго правительства потребовано извиненіе за неуваженіе, проявленное къ англійской миссіи. По слухамъ, готовится письмо съ извиненіемъ, но прежде, чѣмъ послѣднее поступитъ, прежде, чѣмъ будетъ установлено, что оно содержитъ удовлетворительныя объясненія, инцидентъ не будетъ считаться исчерпаннымъ.

ТАВРИЗЪ, 27 іюня. Здѣсь сравнительно спокойно. Конституціонная агитація въ мечетяхъ продолжается. Прибылъ полкъ сербазовъ, отправляющихся въ Урмію.

ТАВРИЗЪ, 28 іюня. Базары мѣстами открылись. 27 іюня русскій генеральный консулъ посѣтилъ Рахимъ-хана, совѣтуя воздержаться отъ репрессій. Градоначальникъ объѣзжалъ городъ и предлагалъ сдать оружіе Рахимъ-хану, угрожая бомбардировать непослушные кварталы.

ДЕНВЕРЪ, 27 іюня. Конвентъ демократической партіи намѣтилъ кандидатомъ на постъ президента республики Брайана.

ЛОНДОНЪ, 27 іюня. Законопроектъ о пенсіяхъ для престарѣлыхъ принятъ палатой общинъ въ третьемъ чтеніи большинствомъ 315 противъ 10 голосовъ.

ПАРИЖЪ, 27 іюня. Многія газеты обсуждаютъ окончаніе Думой разсмотрѣнія бюджета. «République Française» и «Economiste Européen» указываютъ на историческую важность принятія перваго бюджета Думой и сочувственно комментируютъ рѣчь министра финансовъ Коковцева.

ВѢНА, 28 іюня. Палата депутатовъ приняла во всѣхъ чтеніяхъ законопроектъ объ увеличеніи контингента новобранцевъ ландвера на 4,920 человѣкъ.

ПРАГА, 28 іюня. Начался съѣздъ славянскихъ делегатовъ. Прибыли: хорватъ—Бабичъ, словенцы—Грибаръ и Гаврищекъ и галичанинъ—Глѣбовицкій, встрѣченные представителями города и комитета. Городъ украсился флагами. Улицы полны народа.

БЕРЛИНЪ, 28 іюня. Германское правительство энергично протестовало передъ персидскимъ по поводу нападенія, произведеннаго на драгомана миссіи и требовало удовлетворенія.

Получена англійская нота о летучемъ отрядѣ, предназначенномъ для подавленія четничества въ Македоніи.

ШАНХАЙ, 28 іюня. Японское правительство заявило, что всѣ иностранцы на Ляодунскомъ полуостровѣ будутъ впредь допускаться къ занятію горными промыслами.

БЕРЛИНЪ, 28 іюня. Агентству Вольфа сообщаютъ изъ Шанхая, что германскій посланникъ извѣстилъ китайское министерство иностранныхъ дѣлъ, что проживающіе въ Китаѣ турки будутъ впредь находиться подъ защитою Германіи. «Berlin. Lokal-Anz.» сообщаютъ изъ Тегерана, что министръ иностранныхъ дѣлъ Алла-Салтанэ въ полной парадной формѣ посѣтилъ сегодня, въ сопровожденіи свиты, англійскую миссію, чтобы представить отъ имени шаха извиненіе по поводу выставленія вокругъ миссіи вооруженной охраны. Министръ прочелъ извиненіе шаха, снабженное подписью и печатью, въ которомъ шахъ извинился, согласно предъявленному ему требованію.

ЛОНДОНЪ, 28 іюня. Изъ Рабата телеграфируютъ агентству Рейтера, что 23 іюня Абдулъ-Азисъ намѣревался покинуть Рабатъ и двинуться въ Маракешъ во главѣ отряда изъ 3,000 всадниковъ и 3,000 пѣхотинцевъ съ нѣсколькими орудіями. Вторая его армія должна будетъ отправиться для совмѣстныхъ дѣйствій противъ Маракеша изъ Могадора. Шерифское казначейство получило изъ Танжера полмилліона пезетъ, которыя султанъ израсходовалъ на уплату жалованья войскамъ ради обезпеченія ихъ вѣрности.

РИМЪ, 28 іюня. Городской магистратъ большинствомъ 57 противъ 3 голосовъ постановилъ отмѣнить въ школахъ преподаваніе Закона Божія.

ПАРИЖЪ, 28 іюня. Палата депутатовъ приняла безъ измѣненій установленный сенатомъ текстъ законопроекта о выкупѣ въ собственность государства западной желѣзной дороги.

БѢЛГРАДЪ, 28 іюня. Возобновившіеся 28 іюня переговоры о соглашеніи между обѣими радикальными партіями снова закончились неудачей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—27 іюня въ гор. Ревелѣ, по словамъ «Нов. Вр.», открывается засѣданіе выѣздной сессіи С.-Петербургскаго военно-окружного суда по дѣлу объ убійствѣ члена Гос. Совѣта барона Будберга въ Гапсальскомъ уѣздѣ. Когда баронъ ѣхалъ въ своемъ экипажѣ, разбойники, вооруженные револьверами, напали изъ засады и, несмотря на сопровождавшій штатъ, на мѣстѣ были убиты самъ баронъ и его поваръ Янъ Лійва, а 17,000 руб., которые везъ съ собою баронъ, похищены. Благодаря ночному времени, разбойники успѣли скрыться и только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ преступная шайка была раскрыта. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечено 19 человѣкъ мѣстныхъ крестьянъ, между которыми одна 17-лѣтняя дѣвушка Елизавета Бевенъ. Этимъ же лицамъ инкриминируется цѣлый рядъ другихъ вооруженныхъ нападеній, сопровождавшихся убійствами и истязаніями. По отношенію всѣхъ подсудимыхъ обвиненіе предъявлено съ примѣненіемъ 279 ст. 22 кн. с. в. п. Слушаніе дѣла продлится нѣсколько дней.

—Въ главномъ военномъ судѣ, какъ пишутъ «Бирж. Вѣд.», назначено къ слушанію интересное и въ свое время много нашумѣвшее дѣло священника о. Алексѣя Соколова. О. Соколовъ,—сельскій священникъ одной изъ захолустныхъ церквей Пензенской губ. Въ дни октябрьской революціи онъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ студентомъ Антониномъ и 18 крестьянами обвиненъ былъ въ организаціи шайки поджигателей, уничтожившей путемъ пожаровъ окрестныя помѣщичьи имѣнія. Обвинительный актъ вмѣняетъ въ вину подсудимыхъ 7 случаевъ поджоговъ, и предъявленное обвиненіе формулировано по 279 ст. XXII кн. св. с. п., грозящей смертной казнью. Дѣло о. Соколова уже слушалось временнымъ военнымъ судомъ въ Пензѣ, причемъ военный судъ отвергъ обвиненіе всѣхъ подсудимыхъ въ образованіи шайки поджигателей и, оправдавъ 19 подсудимыхъ въ томъ числѣ и Соколова, призналъ виновнымъ лишь одного крестьянина въ недонесеніи. Но на приговоръ этотъ послѣдовалъ кассаціонный протестъ со стороны прокурора. Протестъ этотъ и явился предметомъ разсмотрѣнія новаго засѣданія главнаго военнаго суда.

—Задержанные около 5-ти дней назадъ виновники убійства рабочаго въ районѣ 2-го Васильевскаго участка въ Петербургѣ мѣщане Александръ Олешковичъ и крестьянинъ Матвѣевъ подвергнуты заключенію въ тюрьмѣ въ административномъ порядкѣ за ношеніе кинжаловъ.

—Въ ночь на 25 іюня произведенъ рядъ обысковъ по проспекту села Рыбацкаго. Подвергнуты задержанію четверо рабочихъ. Рабочіе эти были административно высланы изъ столицы за подстрекательство къ забастовкамъ.

—Распоряженіемъ управленія главнаго врачебнаго инспектора, провизору Б. Конгейму воспрещена продажа средства, рекламируемаго имъ подъ названіемъ «Ничилинъ». Запрещено также печатаніе публикацій объ этомъ средствѣ.

—Въ Одессѣ, по сообщенію «Рус. Рѣчи», преданы смертной казни черезъ повѣшеніе осужденные военно-окружнымъ судомъ: Өеодоръ Юковъ за принадлежность къ преступной организаціи и вооруженное сопротивленіе тираспольской полиціи съ пораненіемъ городового Усаковскаго, и Владиміръ Гриневичъ за участіе въ убійствѣ союзника Бончковскаго 15 февраля сего года на Б. Вокзалѣ и пораненіе надзирателя Барабаша.

—По свѣдѣніямъ Св. Синода, въ Варшавской губ. число отпавшихъ отъ православія въ католичество и лютеранство въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ болѣе 30 тысячъ человѣкъ.

—По свѣдѣніямъ, полученнымъ министерствомъ юстиціи изъ Петрозаводска, предсѣдатель С.-Петербургской судебной палаты Н. С. Крашенинниковъ быстро поправляется отъ нанесенной ему раны. Черезъ нѣсколько дней онъ вернется въ Петербургъ.

—Въ газетѣ «Утро» была помѣщена, подъ заглавіемъ «Къ освобожденію «выборжцевъ», замѣтка, въ которой сообщалось, что «въ послѣднемъ засѣданіи совѣта министровъ обсуждался вопросъ о сокращеніи срока заключенія отбывающимъ наказаніе депутатамъ первой Государственной Думы» и что «въ виду необходимости принятія принципіальнаго по этому вопросу рѣшенія заслушанъ былъ докладъ министра юстиціи». Далѣе въ замѣткѣ приведены были подробности будто бы происходившаго въ совѣтѣ министровъ обсужденія указаннаго вопроса. Сообщеніе это, по словамъ «Осв. Бюро», отъ начала до конца вымышлено. Подобный вопросъ въ совѣтѣ министровъ не обсуждался и доклада по этому вопросу министръ юстиціи не представлялъ.

—25 іюня защитникомъ приговореннаго къ 6-ти-лѣтней каторгѣ Дю-Лу подана кассаціонная жалоба, состоящая изъ десяти пунктовъ, въ послѣднемъ изъ которыхъ указывается на несоотвѣтствіе мѣры наказанія.

—Обвинительный актъ по дѣлу о новгородской группѣ россійской соціалъ-демократической рабочей партіи уже составленъ и вручается обвиняемымъ, которыхъ 14 человѣкъ: сынъ полковника Г. Н. Быковъ, мѣщ. Закатовъ, Вербо, мѣщ. Погодина (она же Криворотова), дочь потом. почетн. гражд. Н. М. Прокофьева, сынъ ст. сов. Н. В. Соколовъ и др. Обвиненіе предъявлено по 1 ч. 126 ст. уг. ул. Инкриминируемая преступная дѣятельность подсудимыхъ относится къ періоду времени 1906—1907 гг. Дѣло будетъ слушаться выѣздною сессіей С.-Петербургской судебной палаты въ гор. Новгородѣ.

—Въ напечатанное въ газетѣ «Рѣчь» сообщеніе А. Стаховича о посѣщеніи имъ въ московской губернской тюрьмѣ содержащихся тамъ осужденныхъ за выборгское воззваніе включена явная небылица. Авторъ сообщенія указываетъ, будто бы осужденныхъ выборжцевъ крайне безпокоитъ чуть ли не каждодневный уводъ въ ночное время изъ тюрьмы осужденныхъ къ смертной казни. Это извѣстіе, по словамъ «Нов. Вр.», представляетъ сплошной вымыселъ, такъ какъ со времени заключенія выборгцевъ, то-есть въ теченіе почти полутора мѣсяца, въ Москвѣ былъ приведенъ въ исполненіе только одинъ смертный приговоръ.

—Въ Петербургскомъ университетѣ съ 12 іюня, какъ передаетъ «Слово», производится пріемъ прошеній отъ вновь поступающихъ. По сравненію съ предыдущими годами, число подающихъ прошенія весьма незначительно. Особенно замѣтно уменьшеніе числа желающихъ поступить вольнослушателями (благодаря майскому циркуляру министра народнаго просвѣщенія). Всего за двѣ недѣли, по 26 іюня, подано около 500 прошеній, изъ нихъ о пріемѣ въ вольнослушатели всего 3 прошенія.

—Изъ Москвы уѣхалъ путешествующій по Европѣ въ строгомъ инкогнито персидскій принцъ Ширасъ-салтанэ, одинъ изъ младшихъ братьевъ персидскаго шаха. Принцъ, которому исполнилось 29 лѣтъ, образованъ по-европейски. Онъ путешествуетъ съ малолѣтнимъ сыномъ. Въ Персіи принцъ Ширасъ-салтанэ занималъ постъ губернатора одной изъ провинцій. Уѣхалъ онъ изъ Персіи до начала послѣднихъ событій и о разрушеніи меджилиса узналъ только въ пути, будучи уже въ Баку. Въ Москвѣ персидскій принцъ осматривалъ всѣ достопримѣчательности и главнымъ образомъ интересовался мануфактурами, издѣлія которыхъ имѣютъ сбытъ въ Персіи, и обѣдалъ у одного изъ директоровъ Прохоровской мануфактуры.

—Въ ночь на 25 іюня въ Петербургѣ произведенъ обыскъ въ квартирѣ сына кіевскаго 2 гильдіи купца Михаила Клейнмихеля, въ домѣ № 42, по Преображенской ул. Обыскъ былъ въ отсутствіи владѣльца квартиры. Полиціей отобрана вся переписка и книги.

—Вызовъ на дуэль сотрудника „Новаго Времени“. Въ «Нов. Вр.» сотрудникъ этой газеты М. О. Меньшиковъ пишетъ:

По поводу статьи „Ядро флота" я получилъ отъ к.-адмирала А. А. Эбергардта слѣдующее письмо:

Кронштадтъ, 24 іюня 1908, на лин. кор. «Цесаревичъ».

Милостивый Государь
Михаилъ Осиповичъ.

Глубоко оскорбленный вами въ моихъ лучшихъ чувствахъ, побужденіяхъ и помыслахъ, считая вашу статью, помѣщенную въ № 11595 «Новаго Времени», направленною не только къ достиженію неизвѣстныхъ мнѣ цѣлей путемъ колебанія моей служебной репутаціи, но прямо затрагивающею мои честь и достоинство, прошу указать время и мѣсто встрѣчи нашихъ секундантовъ.

Моими будутъ капитаны флота Порембскій и Зарубаевъ.

Находясь по службѣ въ Кронштадтѣ, по написанному выше адресу, буду ждать отвѣта по телеграфу или письменно къ возможному сокращенію времени.

Вашъ покорный слуга **А. Эбергардтъ.**

На это письмо я отвѣтилъ нижеслѣдующее:

Милостивый Государь
Андрей Августовичъ,

Вашъ вызовъ на дуэль не могу принять по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Я написалъ рядъ статей противъ дуэли («Недѣля» 1896 г. 17 марта, «Новое Вр.» 1 іюня 1901 г. и пр.), гдѣ рѣшительно порицаю этотъ обычай со всѣхъ точекъ зрѣнія. У меня былъ процессъ съ Жеденовымъ, вызванный моимъ отказомъ драться. Принять вашъ вызовъ—значило бы измѣнить убѣжденіямъ, которыя громко заявлены и которыхъ я твердо держусь.

2. Безусловно не вижу въ статьѣ моей данныхъ, оскорбляющихъ вашу честь и достоинство. Мы съ вами не видѣлись 30 лѣтъ, никогда личныхъ отношеній и столкновеній не имѣли, и если я коснулся вашей общественной дѣятельности, то это право и долгъ публициста моего положенія. Вышелъ ли я въ данномъ случаѣ изъ границъ политической критики, судить не мнѣ и не вамъ, и конечно не нашимъ секундантамъ. Для этого существуетъ государственный судъ, къ которому я и рекомендую вамъ обратиться. Если судъ признаетъ, что я не правъ, тогда я готовъ извиниться передъ вами въ невольной ошибкѣ.

3. Кромѣ судебнаго преслѣдованія, законъ даетъ вамъ право опроверженія моей статьи въ той же газетѣ, и отъ васъ зависитъ, чтобы это опроверженіе отклонило отъ васъ всякую тѣнь нареканія.

Вашъ покорный слуга
М. Меньшиковъ.

Печатаю эти письма, чтобы предупредить кривотолки въ печати, одинаково нежелательные для меня и для адм. Эбергардта».

—Тайная типографія въ квартирѣ офицера. Въ ночь на 19 іюня въ собственномъ домѣ капитана 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка Ильинскаго, находящемся на Гоголевской улицѣ въ Симферополѣ, мѣстной полиціей была обнаружена, по словамъ «Набата», вполнѣ оборудованная тайная типографія. Найдено три кассы со шрифтомъ, линейки, гранки, валики, словомъ все, приспособленія для печатанія. Въ этой типографіи, повидимому, издавался журналъ подъ названіемъ «Рабочая Правда», экземпляры котораго найдены въ большомъ количествѣ связанными по пачкамъ. Найдена также масса прокламацій разнаго содержанія, среди которыхъ были воззванія, обращенныя къ Севастопольскому и Симферопольскому военнымъ гарнизонамъ. Въ одной изъ комнатъ найдена тяжеловѣсная корзина, въ которой по открытіи оказалось сверху сѣно, а подъ спудомъ 2 мѣшка со шрифтомъ. Одна изъ комнатъ капитана Ильинскаго представляла настоящую слесарную мастерскую; тутъ нашли—напильники, молотки, отвертки, огромнѣйшій токарный станокъ (не для выдѣлки ли оболочекъ бомбъ?). Самъ капитанъ Ильинскій и его супруга, урожденная Пущеровская, находятся въ Севастополѣ. Квартира временно была въ полномъ распоряженіи денщика.

—Пароходныя безобразія. 21 іюня на Днѣпрѣ вблизи Херсона разыгралась слѣдующая драма. Пароходъ «Грозный», шедшій изъ Голой Пристани въ Херсонъ, въ 6 верстахъ отъ города, долженъ былъ высадить пассажира-рыболова. На встрѣчу пароходу, по словамъ «Рус. Прав.», показалась лодка, въ которой находилась дочь рыболова, желавшая снять съ парохода своего отца. Едва только лодка подъѣхала къ пароходу, и женщина ухватилась за бортъ его, на Днѣпрѣ поднялся сильный вѣтеръ, и лодку опрокинуло. Несчастная женщина, очутившись въ объятіяхъ волнъ, стала взывать о помощи. Съ парохода бросили спасательный кругъ безъ веревки, и его унесло теченіемъ въ сторону. Пассажиры парохода стали требовать спуска шлюпки, но послѣдняя оказалась сильно прикрѣпленной къ пароходу, и спустить ее не представлялось возможнымъ. Между тѣмъ, топувшая женщина, тщетно моля о помощи, потерявъ силы, стала уже скрываться подъ водою. Среди пассажировъ раздались стоны, рыданія и плачъ. Отецъ топувшей упалъ на колѣни и началъ умолять о спасеніи его дочери. Ужасная сцена, повидимому, тронула ѣхавшаго на пароходѣ владѣльца хлѣбопекарни въ Голой-Пристани, турецко-подданнаго, который, быстро сорвавъ съ себя одежду бросился къ женщинѣ на помощь, достигъ ея и началъ бороться съ рѣкою. При видѣ такого геройски-самоотверженнаго поступка пассажиры стали... аплодировать!... Подъ эти аплодисменты молодой человѣкъ—турокъ геройски продолжалъ стараться спасти женщину. Сначала это ему какъ будто удавалось, но затѣмъ волны все сильнѣе и чаще стали его захлестывать. Помощи же не подоспѣвало никакой. Прошло еще нѣсколько минутъ—и рѣка поглотила обѣ жертвы. Многіе пассажиры плакали, съ нѣкоторыми приключились истерики... А команда парохода продолжала возиться со шлюпкой!..

—Кража въ Зимнемъ дворцѣ. Въ Зимнемъ дворцѣ, въ Собственной Его Величества библіотекѣ, какъ уже сообщалъ нашъ корреспондентъ, обнаружена кража цѣнныхъ золотыхъ вещей, золотыхъ медалей, монетъ и жетоновъ. Ловкіе воры настолько удачно, разсказываетъ «Петербургская Газета», замаскировали хищенія, что обнаружить пропажу вещей было не легко. Дѣло въ томъ, что на мѣсто цѣнныхъ золотыхъ вещей клались поддѣльныя, точно скопированныя съ настоящихъ. Пока еще точно не установлено количество похищенныхъ вещей. Въ кражѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», подозрѣваются сторожа дворца, которые одни только имѣютъ доступъ въ библіотеку. Сторожа ежедневно занимаются въ библіотекѣ, сортируя поступающія сюда газеты изъ Царскаго Села или Петергофа. Въ это время они дѣлали точные снимки или оттиски съ цѣнныхъ предметовъ, и когда уже были готовы фальшивые, они обмѣнивали поддѣльныя вещи на цѣнныя. Производится дознаніе. Телеграфъ сообщаетъ, что кража совершена помощникомъ библіотекаря.

—Перестрѣлка съ грабителями. 24 мая, въ 9 часовъ вечера, въ желѣзнодорожномъ скверѣ при станц. Дебальцево, по словамъ «Рус. Пр.», чинами жандармской и уѣздной полиціи были замѣчены трое мущинъ изъ недавно организовавшейся шайки грабителей. При появленіи жандармовъ и полиціи всѣ трое бросились бѣжать, отстрѣливаясь на ходу. Полицейскіе въ свою очередь произвели нѣсколько выстрѣловъ въ убѣгавшихъ, послѣ чего двое изъ нихъ были задержаны. Одинъ оказался участвовавшимъ въ вооруженныхъ грабежахъ и убійствахъ, а другой бѣжавшимъ изъ административной ссылки.

—Взрывъ бомбы на улицѣ. 25 іюня, около 9½ час. вечера, по срединѣ мостовой противъ дома № 2, на Твердой ул., въ Варшавѣ, какъ сообщалъ уже телеграфъ, взорвался разрывной снарядъ, повидимому, нечаянно выскользнувшій изъ рукъ у проносившаго его при переходѣ съ одного тротуара на другой. Прибывшими немедленно послѣ взрыва городовыми около самаго мѣста взрыва обнаруженъ лежащимъ тяжело раненый въ ноги, руки и другія части тѣла приказчикъ желѣзной лавки Іосель Вайцеръ, 16 лѣтъ; сапоги его оказались разорванными въ клочки. По словамъ свидѣтелей происшествія, они замѣтили блеснувшее вдругъ по срединѣ мостовой пламя съ дымомъ и среди огня какого-то молодого еврея, который тутъ-же упалъ. Кромѣ Вайцера, какъ передаетъ «Варш. Днев.», тяжело ранены: слесарь Козеръ—въ грудь, башмачникъ Розенфельдъ—въ правый бокъ, Хана Кляйнбергъ—въ лѣвый пахъ; легко ранены: ломовой извозчикъ Берхоеръ—въ затылокъ, 10-лѣтній Штрейманъ—въ грудь, приказчикъ Домбровскій—въ лѣвую ногу, 10-лѣтній Каганъ—въ лѣвую руку и 13-лѣтній Прахнеръ—въ правое колѣно. Волною взрыва въ домахъ № 2 на Твердой улицѣ и № 14 на Грибной пл. выбито около 100 стеколъ.

—Пожаръ на военной мукомольнѣ. «Моск. Вѣд.», сообщаютъ подробности о пожарѣ, происшедшемъ на Ашитковской военной мукомольнѣ, расположенной у станціи Ашитково, на 67 верстѣ отъ Москвы, по линіи Московско-Казанской желѣзной дороги. При мукомольнѣ находился цѣлый рядъ хозяйственныхъ и жилыхъ построекъ, и все это вмѣстѣ представляло собою особый общирный поселокъ. Здѣсь находилось громадное трехъ-этажное зданіе паровой вальцовой мельницы и при немъ—обширное въ 50 сажень длины деревянное зернохранилище, нѣсколько каменныхъ и деревянныхъ амбаровъ для храненія зерна и муки, особое сушильное отдѣленіе, паровая сѣнопрессовальня, швальня, слесарная, домъ для завѣдывающаго мукомольней и казармы для солдатъ. Мукомольная едва успѣвала исполнить требованія по поставкѣ ржаной муки для всего Московскаго военнаго округа, и потому при ней всегда находилось громадное количество въ нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ зерна и муки. Въ ночь на 21 іюня, вскорѣ послѣ того, какъ въ мукомольнѣ закончены были всѣ работы, и рабочіе солдаты разошлись на ночлегъ, изъ парового отдѣленія мукомольни сначала былъ услышанъ загадочный трескъ, а затѣмъ произошелъ оглушительный взрывъ, вслѣдъ за которымъ изъ зданія появился громадный столбъ пламени, почти моментально охватившій деревянный навѣсъ, соединявшій мукомольню съ зернохранилищемъ, откуда огонь началъ перебрасываться на всѣ сосѣднія зданія. Пожаръ продолжался до поздняго вечера 21 іюня и прекратился съ

собою, истребивъ все, что было возможно. Убытокъ отъ пожара по приблизительному разсчету исчисляется свыше 500,000 рублей.

—**Дерзкій грабежъ.** 25 іюня, въ 12½ час. дня, въ Варшавѣ, инкассентъ акціонернаго общества «Привесъ» Абрамъ Бухманъ, возвращался въ контору общества изъ Азовско-Донского банка, откуда имъ было получено 11,000 руб. Поднимаясь по лѣстницѣ въ контору, Бухманъ на первой площадкѣ встрѣтилъ неизвѣстнаго молодого человѣка. Поровнявшись съ Бухманомъ, неизвѣстный схватилъ его за горло, засыпая глаза нюхательнымъ табакомъ. Въ это время прибѣжали еще два злоумышленника и отняли у Бухмана 7,000 руб. и чековую квитанцію фирмы «Ольшевичъ и Кернъ» отъ 11 іюня за № 2484 на 4,414 руб. Во время грабежа Бухманъ кричалъ, но въ конторѣ служащіе предположили, что это кричатъ мальчишки. На мѣстѣ грабежа, по словамъ «Вар. Дн.», обнаружено большое количество нюхательнаго табаку. Какъ затѣмъ выяснилось, во время нападенія караулили у воротъ три какихъ-то человѣка.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Японія. Японскій министръ-президентъ Сайонжи подалъ въ отставку вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, какъ гласятъ телеграммы, и вмѣстѣ съ нимъ вышелъ въ отставку и весь кабинетъ. Составленіе новаго кабинета, какъ сообщили дальнѣйшія телеграммы, поручено маркизу Катсура, который былъ предшественникомъ Сайонжи. Европейская печать комментируетъ эти перемѣны, которыя давно уже предсказывались нѣкоторыми европейскими газетами. Катсура сталъ во главѣ кабинета первый разъ въ 1902 г.; за нимъ—славная военная карьера. Во время войны съ Китаемъ (1894—95) онъ былъ главнымъ помощникомъ маршала Ямагаты и одержалъ передъ Ню-чжуаномъ рѣшительную побѣду. Эти военные успѣхи и опредѣлили выборъ микадо, когда шесть лѣтъ тому назадъ нужно было назначить преемника маркизу Ито. Министерство Катсуры держалось до 1906 г.; оно было министерствомъ консервативнымъ и въ 1903 г. высказалось за роспускъ палаты. По слухамъ, передаваемымъ французскими газетами, въ составъ кабинета Катсуры войдетъ японскій посолъ въ Лондонѣ, графъ Комура, и получитъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ, а графъ Хайяши, занимавшій постъ министра иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Сайонжи, вновь будетъ назначенъ посломъ въ Лондонъ. Отставка Сайонжи, хотя дѣйствительно и объясняется, съ одной стороны, его разстроеннымъ здоровьемъ, имѣетъ, конечно, и другія причины. Финансовое положеніе Японіи играетъ въ этомъ не послѣднюю роль. Въ два послѣдніе года государственный долгъ Японіи увеличился до 1,300 милліоновъ іенъ. Послѣ войны съ Россіей налоги, которые должны были быть только временными, стали постоянными. Въ результатѣ было общее недовольство кабинетомъ. Кромѣ того, нѣкоторыя затрудненія возникли и въ самомъ министерствѣ. Въ прошломъ январѣ баронъ Сакатани, министръ финансовъ, и Ямагата, министръ путей сообщенія, должны были подать въ отставку. Въ маѣ неожиданный инцидентъ поставилъ въ очень щекотливое положеніе премьеръ-министра, маркиза Сайонжи. Послѣдній, по просьбѣ одного издателя, написалъ хвалебное предисловіе къ японскому переводу «Парижа» Золя. Тотчасъ же послѣ выхода въ свѣтъ книга эта была запрещена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по требованію императорскаго двора. Въ запрещеніи говорилось, что «произведеніе Золя опасно для общественнаго порядка и нравственности». Премьеръ-министръ такимъ образомъ оказался лишеннымъ довѣрія своего монарха. Хотя этотъ вопросъ и не носилъ политическаго характера, все же онъ не могъ не отозваться неблагопріятно на положеніи Сайонжи. Послѣдніе выборы въ Японіи происходили 15 мая нов. ст. Въ первый разъ за девятнадцать лѣтъ существованія японскаго парламента палата депутатовъ дожила до срока своихъ полномочій, а не была распущена раньше. На этихъ выборахъ министерская партія сеюкай получила 198 мѣстъ, т. е. располагала абсолютнымъ большинствомъ въ одинъ голосъ, но министерство поддерживали и другія партіи. Другія партіи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: шинпото—77 мѣстъ; дайдо 32; юкокай—27; независимыхъ—53; Назначеніе маркиза Катсуры премьеръ-министромъ встрѣчено европейской печатью весьма благожелательно. Всѣ французскія и англійскія газеты отмѣчаютъ его заслуги и его либерализмъ. Положеніе, занятое имъ во время русско-японской войны, было очень тактичнымъ и корректнымъ.

Смѣсь.

◆◆ **Раскрытіе парижскихъ убійствъ.** Въ сравнительно короткій промежутокъ времени въ Парижѣ совершено три убійства, взволновавшихъ все населеніе: художника Штейнгеля (Стенеля), въ улицѣ Вожираръ, рантье Реми, въ улицѣ Пепиньеръ, и продавщицы брилліантовъ Сонезонъ, въ улицѣ Бонди. Всѣ три убійства совершены были при таинственной обстановкѣ, которая заставляла, однако, предполагать объ участіи близкихъ лицъ или домашнихъ. Въ первомъ случаѣ стоустая молва довольно недвусмысленно называла имя жены художника, красавицы г-жи Штейнгель, моложе мужа лѣтъ на двадцать. Вмѣстѣ съ ея именемъ упоминали покойнаго президента Фора и намекали на какія-то интимныя письма. Во второмъ случаѣ называли сначала сына убитаго рантье, нѣсколько болѣзненнаго субъекта, а затѣмъ вдову его, у которой незадолго передъ убійствомъ произошла какая-то семейная сцена. Оба эти подозрѣнія казались настолько вѣроятными, что и сынъ, и вдова очутились вмѣстѣ съ слугами, подъ домашнимъ арестомъ и надзоромъ. Въ третьемъ случаѣ подозрѣніе не пало ни на кого въ частности, потому что Сонезонъ жила одиноко. Убійцей считали кого-нибудь изъ клієнтовъ старухи. Въ настоящее время всѣ три убійства раскрыты. Первоначальныя подозрѣнія не подтвердились. Но предположеніе объ участіи близкихъ къ дому лицъ оказалось вѣрнымъ. Въ первомъ случаѣ, по указанію г-жи Штейнгель, арестованъ въ провинціи родственникъ семьи, по подговору котораго наемные убійцы, вѣроятно, проникли въ домъ. Родственникъ этотъ былъ матеріально заинтересованъ, по словамъ г-жи Штейнгель, въ смерти ея матери, въ роковую ночь задушенной вмѣстѣ съ художникомъ. Во второмъ случаѣ убійцей оказался довѣренный и любимый слуга семьи, метръ-д'отель Ренаръ. Выяснились причины интимнаго, „сексуальнаго" свойства. Ренаръ, женатый человѣкъ, состоялъ въ близкихъ отношеніяхъ съ жившимъ въ домѣ юношей, племянникомъ рантье Реми. Послѣдній сталъ въ этомъ догадываться и пригрозилъ разсчетомъ. Въ отвѣтъ на это любимый слуга отправилъ на тотъ свѣтъ вмѣшавшагося въ дѣло хозяина. Наконецъ, по третьему дѣлу арестованъ нѣкій Вольфъ, голландецъ, комиссіонеръ по покупкѣ и продажѣ брилліантовъ. По описаніямъ, онъ являлся къ старухѣ за нѣсколько дней до убійства. При обыскѣ у него найдены серьги покойной и другія цѣнныя вещи. Вмѣстѣ съ Вольфомъ арестованы два француза, оба—ремесленника (одинъ—золотыхъ дѣлъ мастеръ), занимающіеся не столько ремесломъ, сколько воровствомъ. Такимъ образомъ, всѣ три убійства раскрыты, и взволнованное общественное мнѣніе Парижа должно успокоиться. Оно, впрочемъ, давно уже занято другими злобами дня.

◆◆ **Складъ ядовъ у самоубійцы.** Въ Медлингѣ (Австрія) въ общежитіи сельско-хозяйственнаго института найденъ на дняхъ отравившимся студентъ Іедличка, сынъ венгерскаго землевладѣльца. Въ комнатѣ самоубійцы, при ея осмотрѣ, найдены цѣлые склады ядовъ: 200 грам. опія, 600 грам. мышьяку, 400 грам. фосфора и 200 гр. хлоргидрата. Этихъ запасовъ было бы достаточно, чтобы отравить цѣлый городъ. Какимъ образомъ удалось студенту достать такія количества ядовъ, и для чего они ему понадобились—пока не выяснено. Въ комнатѣ найдены также писанныя рукою самоубійцы замѣтки, въ которыхъ онъ набрасывалъ свои предсмертныя ощущенія послѣ принятія опія.

◆◆ **Вплавь черезъ Ламаншъ.** Попытки переплыть Ламаншъ бывали не разъ, но до сихъ поръ довести до конца эту нелегкую вещь удалось только одному человѣку — капитану Веббу, въ 1875 году. На-дняхъ по его примѣру хотѣлъ сдѣлать то же самое англичанинъ Вольфе, извѣстный пловецъ. Онъ дѣлалъ уже раньше четыре попытки, но ему не удавалось довести ихъ до конца. Тоже самое случилось и въ пятый разъ. Вольфе пустился въ путь съ англійскаго берега у Дувра (въ этомъ мѣстѣ Ламаншъ имѣетъ наименьшую ширину — 40 верстъ) въ 4 часа утра. Его провожали лодки и яхта съ любопытными и спортсменами, были и два врача. Погода стояла благопріятная, ясная, но не жаркая. Послѣ 6 часовъ плаванія Вольфе, чтобы сохранить силы, умѣрилъ движенія и сталъ дѣлать вмѣсто 25 ударовъ въ минуту—22. По пути стали встрѣчаться густыя водоросли. Пловецъ пробивался. Но черезъ 12 часовъ онъ наткнулся на сильное теченіе, съ которымъ справиться оказался не въ состояніи, и не больше, какъ въ 7—8 верстахъ отъ французскаго берега долженъ былъ признать, что дальнѣйшія усилія безплодны. Одна изъ яхтъ приняла его на бортъ. Первыя четыре попытки Вольфе тоже не удались изъ-за теченія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го іюня.

4% Государственная рента	78¾ ст.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76¾ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	357½ „
„ „ „ второй 1866 г.	257½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	223½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	331 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	378½ „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	— „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	— „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	85½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	350 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель.	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	— „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136¾ „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартмана	— „
5% заемъ 1905 года	97⅞ „
„ „ 1906 „	96⅛ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88⅛ „

Настроеніе съ фондами спокойно, но устойчиво, съ выигрышными займами къ концу вяло, съ дивидендными бумагами въ общемъ довольно твердо, въ спросѣ преимущественно нефтяныя акціи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,5	18,6	15,1
Баром. при 0° въ миллим.	741,4	743,4	744,9
Влажность въ процентахъ	91	75	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	C_1	C_2	$ВЮВ_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	9	2
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,5	6,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=13,2

Средняя температура за сутки=16,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ въ Шотландіи (Эбердинъ 749 мм.). Давленіе ниже 755 мм. въ Скандинавіи и крайнемъ сѣверѣ Россіи. Максимумъ въ средней Европѣ (Вѣна 765 мм.). Дожди съ грозами на югѣ. Мало осадковъ въ остальной Россіи. Температура близка къ нормѣ на сѣверо-востокѣ, ниже въ остальной Россіи. Ожидается тепло, проходящіе дожди и грозы на сѣверо-западѣ; теплѣе, перемѣнно на западѣ; умѣренно тепло въ остальной Россіи. Уменьшеніе осадковъ на юго-западѣ; грозы мѣстами на юго-востокѣ. Вообще сухо на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и въ центрѣ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 27 іюня: Саваде, Замковой, Алексѣеву, Кузнецову, Подерегину, Schniduclsky.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 4 іюля.

По искамъ:

1. Швецовой къ Швецамъ, 2. Мордюковыхъ къ Данилюку, 3. Омельчуковой и Гетьманъ къ Омельчуку, 4 Кириченко къ Павленко, 5. Башенковой къ Башенкову, 6. Островчуковъ къ Островчуку.

По частнымъ жалобамъ:

7. Афанасьева, 8. По дѣлу Стадницкихъ-Боленцо съ Этрихъ.

◆ Списокъ резолюцій дѣламъ слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 3-му гражданскому департаменту 17 іюня.

По искамъ:

1. Бутенко къ Бутенко—отмѣнить рѣшеніе суда, 2. Ланца къ управленію Ю.-З. к. ж. д.—возобновить производство, 3. Лавренюка къ Пелищуку—утвердить рѣшеніе суда, 4. Панченко къ Горшнюку—рѣшеніе суда отмѣнить, 5. Леуса къ Ильяшамъ—утвердить рѣшеніе суда, 6. Кваши къ Ищуковой—допросить свидѣтелей, 7. Барило къ Рябковой—рѣшеніе суда утвердить.

По частнымъ жалобамъ:

8. Могилевской казенной палаты—частную жалобу оставить безъ послѣдствій, 9. Новикова—оставить безъ послѣдствій, 10. Хомюка—оставить безъ послѣдствій, 11. Скубидовъ—оставить безъ разсмотрѣнія.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 24 іюня.

По искамъ:

1. Давидовичъ къ Панасюкъ и Глущуковой—утвердить рѣшеніе суда, 2. Домашенко къ Бориспольцамъ и др., 3. Фесенковой и др. къ Черемовой, 4. Нищенковой къ Климчуку, 5. Деревянко къ Зелевѣ—утвердить рѣшеніе суда.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ., оконч. 4 гим., ищ. урок. или подходящ. занят. Паньков., 6, кв. 6. С. Б. 2№4-3 Р8418

4 р. быв. учит., готов. и реп. Степановская, № 7, кв. 12 а. всчт2-3 Р9726

Студ. подгот. къ переэкзам., готов. вольноопр. I и II р. нар. уч. Бассейн., 19, кв. 1. 2-2 Р9774

Студ.-фил. оп. реп. ищ. урок. Кудрявская ул., № 9, кв. 8. Тамъже учит-ца прог. ищ. зан. всчд2-3 Р9729

Опытн. учительница прак. франц., нѣм. яз., муз., ищ. мѣс. здѣсь и въ отъѣздъ. Подольск. конт. аб. лиц. 31. всчт3-3 737

Инт. вдова, инст., 34 л., ищ. м. чтицы, воспит. только сиротамъ. Письмен.: М.-Подвальн., 15, кв. 15. 3-3 Р9719

Нѣмка съ рек. ищ. урок. Крещатикъ, № 12, кварт. № 6. №2-2 Р9746

ДАМА-франц. сред. лѣтъ ищ. мѣс., зн. хоз. и шить. Лукьянов. почт. отд. для С. А. У. № 3-3 Р9630

Интеллигентная пожилая дама желаетъ получить мѣсто управляющей домомъ или гостиницей, хозяйки, костелянши, ухажив. за больными. Михайловск. ул., д. № 6, Михайловскіе номера, кв. 22, отъ 9—2 ч. №2-3 00

Ищу мѣста упр. домомъ, пожил., неб. жал., или касс. Адр. письм.: Мар.-Благовѣщенск., 112, кв. 17, Н. Е. чтвсвт 3-4Р9601

Механик. теор. практ. служ. на мех. зав., зн. рус., польск. яз., ищ. м. чертеж. каст., бухг., кас. маг., им. зал. Кіевъ, Святошинъ, конт. «Двигатель». вс2-2 Р9649

Ищу попутчицу въ Саровъ. Институтская, № 8, кв. № 7. вср3-3 743

Служитель годично, знающ. столярное дѣло, требуется въ училище. Б.-Кудряв., 40, кв. 3. 2-3 Р9753

Галстучницы требуются.

Крещат. пер., 3, кв. 21. всчт2-3 Р9640

Нужна НЯНЯ велико-росска, сред. лѣтъ, Б.-Кудрявская, 40, кв. 3. 2 3 Р9752

Опытная прислуга ищ. мѣс. за все, им. рек. Златоустовск., 38, кв. 3. №2-3 Р9748

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к77-100Р5541

Въ Святошино переуст. незаст. учас., выгодн. усл. Узн. Гимназ., 5, Кирилловъ. вс2-5Р9424

КУШАЙТЕ
ТОЛОКНО
РУССКІЙ КАКАО
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
НАУМЪ СЕМ. ЛОПЫРЕВЪ
САРАТОВЪ

Въ Кіевѣ торговля **Ѳ. И. Мартыненко**, Львовскій базаръ. вс2-10 Р9461

Самый Колосальный в Россіи складъ ОРУЖІЯ **А. БИТКОВА** в Москвѣ, Б. Лубянка 20. Нижегоr. ярм. шос. Безплатно высылает небывало роскошную и полнѣйшую расцѣнки оружія на 1908 и 1909-й год, содержащую в себѣ все что есть на нашей планетѣ из самых первоклас. позднѣйших и лучших моделей охотничьяго оружія. Выбор ружей огромный на цѣну от 5 и до 1000 руб. Цѣны внѣ конкурренціи.

вс2-5 Р0298

„Нѣтъ холодныхъ и сырыхъ квартиръ".

Если вставить въ старую или новую печь патентъ Мультипликаторъ обогрѣванія, сберегающій до 50 процентовъ топлива. Установка отъ 16 руб. Много установокъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, въ Кіевѣ и на провинціи. 4 золотыхъ медали, отзывы и благодарности. Справляться письменно: Кіевъ, Б.-Житомір., 8. **А. Новосельскому.** вс3-3 Р9256

7. Крещатикъ. 7.

ПОКУПАЮ плачу очень дорого за старин. красн. и **мебель,** бронзу, мѣха, фарфор. дерева форъ, картины, ковры, миніатюры, табакерки, бриліанты, жемчугъ и пр. пр. Также **ломбардн. и ссудн. кассъ квитанц.** Точн. адр. Крещатикъ, 7, «**Старина и Роскошь**». Обр. личн. или пис. Оцѣнка вещей безпл. *вс3-100 659

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ.
МОЗОЛИН 35 к.
А. РЕЙНГЕРЦА
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОК!
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
Фабр.: СПБ. 10 Рождеств. 24.

*7-30 Р7676

LOTION DEQUEANT

ВОЛОСЫ БОРОДА БРОВИ РѢСНИЦЫ

Укрѣпляю Лосьонъ Декана. Средство для рощенія волос, прекращеніе выпаденія, предупреждающее сѣдину, возвращает первоначальный цвѣтъ, безъ употребленія краски, во всякомъ возрастѣ и во всѣхъ случаяхъ. Сегодня безплатно. Высылаются безвозмездно извлеченіе изъ Отчета, принятаго Академіей Медицины въ Парижѣ. Письменно и лично: L. DEQUEANT, Phien 36, rue Clignancourt, Paris. Остерегаться многочисленныхъ подражаній и поддѣлокъ. Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.

вс91—р20860

Прод. усадьба съ дом. Звѣринецъ, Церковная, № 15. срвс2-10 754

Бракоразводныя

дѣла (спеціал.) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣт. практ. Кіевъ, Совская, 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 час. веч. пвст 27-50 1354

Магазинъ больш. и кварт. отъ 2 до 8 комн. отдаются. Прорѣзная, 24. №8-15 Р9241

Продается дача вся и участками за Политехническимъ Инстит. 3 дачн. линія № 3, земли около 2-хъ десят., домъ, садъ и службы. Подробн. узн. у управляющаго Паньковская ул., № 19, кв. 1, отъ 4-6 час. * 3-4 Р9185

ВСѢ ДАМЫ лучшаго общества употребляютъ для лица эту химич. чистую гигіенич. пудру **Пудра Т-ва „Гигіена"** соверш. безвредна, прекрасно и незамѣт. пристаетъ, придаетъ кожѣ пріятную нѣжность и бѣлизну.

Опт. продажа у Т-ва „С.-Петербург. Техно-химическая лабораторія"

*12-14 Р1073

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ МЫЛО ВЫСШАГО КАЧЕСТВА ПЕРВАГО РУССКАГО МЫЛОВАРЕННАГО ЗАВОДА **Н. А. ЯКОВЛЕВА**
Кіевъ. Глубочицкая. № 15.

*20-100Р6329

Ярославскія и Костромскія

ПОЛОТНА

Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, без запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться всчт60-100 Р6707

По случ. прод. домъ. Глубочица. 25, или же мѣняет. уѣзд. город. или мѣстечкѣ. №4-5 Р9514

Институтск., 20, нижн. эт, 4 св. к., кор., кух., прих., удоб. Вид. 11—2 и 5—7. №3-4 Р9678

Въ Винницѣ продается въ центрѣ города 500 кв. саж. земли. Адр.: Реальное уч., Аристову. №3-3 Р9644

Участки усадебные

продаются, всѣ, кромѣ №№ 18, 19 съ пол. фрукт. дерев., колич. земли въ уч. по желанію. Деміевка, ряд. съ церков. Усл. узн. Б. Васильков., 13, Вавуло и въ пассажѣ ресторанъ Смульской. всср8-10 Р8801

УСАДЬБА прод. **1170 кв. с.** на льгот. услов., **домъ особнякъ,** больш. садъ, всѣ удоб. и службы. Лукьяновск., Богоутовск., № 7. вcср 9-10 632

КОРСЕТЫ m-me Marie.

Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. всср58-100 Р30400

Квартира отд. 7 ком. съ кух., съ уд. служ. М.-Благовѣщ., № 111. *3-4Р9498

Золотая медаль Лондонъ 1893 г.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ ПРОВИЗОРА **Г. Ф. ЮРГЕНСЪ БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО** отъ ПОТА, ЗАГАРА, ВЕСНУШЕКЪ, УГРЕЙ, ПРЫЩЕЙ и ЖЕЛТЫХЪ ПЯТЕНЪ. БЛАГОВОННОЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА. ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. Кус. 50 к., ½ кус. 30 к.

Главный складъ у Г. Ф. Юргенсъ, Москва.

13-2? Р612

ПАТЕНТЫ ТОРГОВЫЕ ЗНАКИ, ЭТИКЕТЫ И ПРОЧ. ПРИНИМАЕТЪ ИСХОДАТАЙСТВОВАНІЕ
Н. И. МАЗЧЕНКО, КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ, 22.

*9-10 659

Бель-этажъ на Крещатикѣ подъ контору, торгов. завед. или **синематографъ.** Спросить: Пассажъ, маг. Каплера. *9-100 Р8970

Послѣдній день ликвидаціи **1-го іюля.** Магазинъ часовъ золотыхъ, серебряныхъ и бриліантовыхъ вещей бывшій

Ф. ЮНАСЪ и Кº,

Крещатикъ, № 50, домъ Лизеля.

Предлагаетъ торговцамъ и часовщикамъ остатокъ товара на сумму **10,000 рублей** съ значительной уступкой. **Продается** выгодно обстановка магазина и большой несгораемый **шкафъ** вѣсомъ **100 пудовъ.** втвс3-3 Р9691

Разрѣшен. губерн. начальст.

ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср87-100 Р12416

Прод. дачн. уч. съ постр. по Кіево-Брест. шоссе, при почт. ст. Гуровщина, письм. Д. Ф. Похвалович. №2-3 Р9732

КВАРТИРА 4—5 комн. хорош., 40 р. Бухтѣев.-Нѣмецк., Печер., 8. 6-10 755

КАЖДАЯ ЖЕНЩИНА

может сдѣлаться красивой и надолго сохранить свою красоту.



КРЕМЪ РЕНЕССАНСЪ

(De la Reine) создаетъ, поддерживаетъ и возвращаетъ красоту, молодитъ и дѣлаетъ лицо юношески свѣжимъ, уничтожаетъ угри, прыщи, веснушки, морщины, гусиныя лапки, вообще очищаетъ лицо, дѣлаетъ кожу гладкой и красивой.

„РЕНЕССАНСЪ" единственный кремъ безъ висмута, цинка и др. ядовъ, портящихъ кожу на всегда.

!! Появились поддѣльки !!

Берегите себя отъ обмана и знайте, что всѣ поддѣлки и разные низкопробные кремы могутъ обезобразить ваше лицо.

При покупкѣ въ магазинахъ слѣдуетъ обращать особое вниманіе на этикетъ: на внѣшней сторонѣ его изображена женская головка, (см. рисунокъ) а на задней—торговая марка краснаго цвѣта за № 9,312. Кромѣ того, необходимо осматривать дно банки, гдѣ вытиснута рельефная надпись «**Т-во Ренессансъ**», а также, какъ на банкѣ, такъ и на коробкѣ имѣется адресъ: **Спб. Владимірскій пр., домъ № 8. „Т-во Ренессансъ".**

За свои замѣчательныя качества «Кремъ Ренессансъ», (De la Reine) удостоился на всемірныхъ выставкахъ нѣсколькихъ высшихъ наградъ—золотыхъ медалей.

банка 5 руб. Настоящій Кремъ «Ренессансъ» (De la Reine), про- **полубанка 2 руб. 50 коп.** дается во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ всей Россіи.

За 14 копѣекъ (марки, во избѣжаніе пропажи, обязательно посылать «заказнымъ») вы получите отъ насъ: 1) изящную книжку, въ которой рѣшены всѣ вопросы, волнующіе каждую женщину, и руководство къ вѣчной красотѣ; 2) брошюру со множествомъ отзывовъ мужчинъ и женщинъ, убѣдившихся въ поразительномъ дѣйствіи **„КРЕМА РЕНЕССАНСЪ"**, и одновременно съ ними **совершенно безплатно** пробную дозу «**Крема Ренессансъ**» (De la Reine).

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И СКЛАДЪ **Т-ва „РЕНЕССАНСЪ"**
СПБ., Владимірскій пр., 8-41. Бель-этажъ. Телефонъ 3595.

Въ Кіевѣ имѣется въ продажѣ:

У Южно-Русскаго О-ва торговли аптекарскими товарами.
» М. С. Лещинскаго, аптекарскій и косметическій магазинъ, Прорѣзная, № 30.
» Е. З. Лебедева, аптекарскій складъ, Фундуклеевская, 10.
» А. Марциничка, Университетская аптека, Крещатикъ.
» Южно-Русскаго аптечнаго склада, Фундуклеевская, 19, противъ театра.
» С. Меерзона, аптекарскій магазинъ, Лютеранская, 6.
» С.-Петербургское, аптекарское депо, Крещатикъ, 1.
» Г. С. Пекарскаго, аптекарскій и косметическій магазинъ, Бол.-Васильковская.
» Б. М. Полѣщука, аптекарскій и косметическій магазинъ, Безаковская, 13.
» С. Л. Быстрицкаго, аптекарскій магазинъ, Бол.-Васильковская, 44.
» Э. Когана, аптекарскіе магазины: 1) Безаковская, 11, и 2) Крещатикъ, 43.
» Врочинскаго, аптекарскій магазинъ, Караваевская, 4.
» Н. Гофштейна, аптекарскій и парфюмерный магазинъ, Крещатикъ, 44.
» А. Н. Рутковскаго, аптека, Крещатикъ, Думская площадь.
» А. Бернера, южно-русскій аптекарскій магазинъ, Б.-Подвальная, № 37—1.
» А. Галкина, Ново-Крещатикская аптека, Крещатикъ, 4 и
» Д. В. Биленко, аптечный складъ, Б.-Владимірская, № 53. * 2-2 Р9018

СИЛЬНЫЙ ЗАПОРЪ,



который сопровождается обыкновенно приливомъ крови къ головѣ, неспокойнымъ сномъ, потерею аппетита, угнетенностью и головной болью

УСТРАНЯЕТСЯ слабительными пилюлями **АРА** коробка 95 к.

* 3-3Р17765

Правленіе «О-ва пенсіонной кассы служащихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и сельско-хозяйственной промышленности» симъ честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что названное О—во утверждено властями. Правленіе Кассы, состоящее изъ равнаго числа представителей работодателей и служащихъ избрано въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдатель: Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго двора Графъ Александръ Николаевичъ Ташкевичъ. Вице-Предсѣдателя: Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго Двора Юрій Львовичъ Давыдовъ и Янъ Іосифовичъ Липковскій. Члены Правленія: А. Червинскій, Г. Буткевичъ, К. Качковскій, М. Шмиттъ, В. Гаштольдъ-Букраба, Н. Юноша Шанявскій. Заместители членовъ правленія: П. Подгорскій, М. Арнаутъ, С. Тржебинскій, В. Гуляницкій.

Правленіе Пенсіонной Кассы на первомъ своемъ засѣданіи избрало согласно Уставу г. Г. Буткевича Управляющимъ конторой О—ва.

Бюро Правленія Кассы находится въ Кіевѣ—Крещатикъ, 42, кв. 29—и съ сегодняшняго дня принимаетъ заявленія отъ лицъ, желающихъ записаться въ число членовъ Кассы. Раіонъ дѣятельности Кассы распространяется на Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Херсонскую Бессарабскую и Черниговскую губерніи. вс3-3 Р9262

ВРЕМЯ ЛУЧШІЙ СУДЬЯ!!!



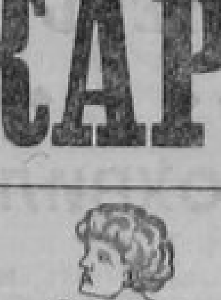
Возрастающій съ каждымъ днемъ успѣхъ **Перуина-Пето**—лучшее доказательство, что онъ единственное средство для рощенія волосъ. **Перуин-Пето** продается везд. по 1 р. 75 к. флак.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 35.

* 3-3Р17776

КАРЕТЫ

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. И. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. вечт32-100Р4791



ПРЫЩИ и ЭКЗЕМА НА СПИНѢ и НА ГРУДИ,

а также угри, лишаи и всякія накожныя болѣзни быстро уничтожаетъ **УГРИН-ПЕТО.** Мы хотимъ убѣдить всѣхъ, что здоровая кожа крайне важна для всеобщаго здоровья. Если поры засорены прыщами, угрями или по другимъ причинамъ, то необходимо немедленно взять **„УГРИН-ПЕТО"**, который скоро и радикально вылечиваетъ кожу и дѣлаетъ ее чистой, мягкой и бѣлой. Продается вездѣ по 1 р. 90 к. за банку, или высылается отъ Рич. Пето, СПБ., Караванная ул., 16, кв. 35.

* 6-7Р17753

ОБУВЬ.

Большой выборъ самой модной и изящной дамской мужск. и дѣтск. обуви. **Р. Клейберъ, Крещатикъ, 43.**

Собственной мастерской и заграничной. **Цѣны значительно понижены.**

Пріемъ заказовъ. Скорое и аккуратное выполненіе.

вс38-100Р4575

Недостатокъ аппетита.

Д-ръ В. Кнаппе, Варшава: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я испыталъ на самомъ себѣ и принимая по двѣ столовыя ложки въ день до обѣда и ужина въ содовой водѣ, я замѣтилъ значительное повышеніе аппетита. Уже спустя два часа послѣ обычнаго обѣда, я могъ опять принимать ѣду, что раньше никогда не случалось. Съ тѣхъ поръ я прописываю Гематогенъ паціентамъ съ подавленнымъ питаніемъ или лицамъ нервнымъ, жалующимся на отсутствіе аппетита и всегда съ успѣхомъ".

Гематогенъ Д-ра Гоммеля блестяще одобренъ болѣе 5000 профессорами и врачами заграничными и русскими, имѣется во всѣхъ аптекахъ и торговляхъ аптекарскими товарами. Требовать настоятельно Гематогенъ Д-ра Гоммеля и отклонять поддѣлки.

* 5-10Р1518

Настоящіе двигатели Отто Дейтцъ

въ соединеніи съ насоснымъ газо-генераторами керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигат. 85,000 въ дѣйствіи всего 800,000 лошад. силъ.

60 проц. сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 съ полов. ф. антрацита.

Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ. Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. срвс4-100Р9309



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. ПИШУЩАЯ МАШИНА **„МИНЬОНЪ № 2"** Допускается разсрочка по соглашенію. Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, непужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *44-100 1267

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 100-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 87-100 Р5023

АГРАРНАЯ СТРАХОВКА.

Бюро Союза Землевл. и Землед. Юго-Запад. края принимаетъ на исключительно льготныхъ условіяхъ страхованіе движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ землевладѣльцевъ отъ убытковъ, происшедшихъ отъ проявленія забастовокъ, стачекъ и народныхъ волненій. Принимаются также страхованія отъ обычныхъ несчастныхъ случаевъ. Требованія направлять въ Кіевъ, Рейтарская, 13, «Бюро Союза». вс 2-6 Р9591

„КАТАЛОГЪ" РѢДКИХЪ русскихъ монетъ съ расцѣнкою и описаніемъ до 1000 шт. только рѣдкихъ, на 16 табл. до 260 граверныхъ съ монетъ. Цѣна „Каталогу" съ Рисунками наложен. плат. 1 р. 75 к. Монеты покупаю по Каталогу. Адр. иногор. Кіевъ, Глав. Почт. поч. ящ. № 62, „Нумизматическое Дѣло", для Кіева: Александровская ул., д. № 79. Магазинъ „Открытки". 2№4-10Р9451

„СТЕРЕОГРАФЪ"

складн. аппарат. и 36 картин. разн. род., содерж. высылаю по получен. деньгамъ или почт. марк. за одинъ руб., налож. пл. на 25 к. дорож. Маг. Мигуновой, Кіевъ, Александровская, д. № 79. 2№4-5Р9450

Меблированныя комнаты въ домахъ Позпякова. Нестеровская, 19, М.-Житомірская, 3, Пироговская, 12, Театральная, 1. 2№5-6 Р9300

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усынова., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. И. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. чтвс3-4-100 766

Продаются огражд., желѣзн. рамы для подв. оконъ и жалюзи для магаз. просв. Крещатикъ, домъ № 45. чтвс3-3 752

Ремонтъ, постройки, и электрич. работы исп. лучш. мастера подъ руков. инженера Максимова, заказч. проекты и смѣты **безплатно.** Лютеранск., 2, кв. 6, телеф. 2288. вечт3-10Р9489

КВАРТИРЫ,

Крещатикскій пер., 3, быв. Дьякова 2, 3, 4 и 5 комн. съ отопл. и всѣми удоб. Спр. тамъ-же или въ магаз. Каплера, Пассажъ. всср10-100Р8970

Симъ заявляю,

что состоя въ части совладѣльцемъ недвижимаго имущества въ г. Кіевѣ по Обсерваторному пер. съ священникомъ Андреемъ Ивановичемъ, учителемъ гимназіи Михаиломъ Андреевичемъ и Симеономъ Андреевичемъ Дорожинскими, на управленіе моей частью уполномочія никому изъ нихъ не выдавалъ. Кіевъ, іюня 24 дня 1908 г.

Иванъ Андреевичъ Дорожинскій. вс 2-2 761

ОТДАЕТСЯ въ аренду сборъ съ вѣшалки при собр. домовлад. г. Кіева. Подр. узн.: Крещ., 42, у экон. собр. чтвс 3-3 758

По случ. продает. винно-бакал. торг. въ цен. гор. Кап. нуж. до 15,000 р. Почт., пред. квит. «Кіева.» № 9568. чтвс3-3 Р9567

Пивная съ бильярдомъ **передается.** Б. Васильковская, 78. к2-2 Р9780

Въ Житомирѣ, при бульварѣ, вблизи О. суда и рѣки, выг. продаются доход. бар. домъ-дача, № 25, ½ дес. зем., садъ. Адр. хозяину. втчтвс 6-7 Р9315

Требуется не позже 1 сентября квартира 9 комнатъ, кромѣ людскихъ, отдѣльнымъ садомъ, конюшнями. Сообщить письменно Штабъ-округа, генералу Рутковскому. к2-2 770

Лавка бакалейная передается, хорошая кварт., дешев. аренда. Узнать въ сапожн. мастерской **Маслова.** Б.-Васильковская, д. № 150. к8-15 Р9495

Жел. куп. под. **америк. шкафъ** для книгъ. Предл. адр. гостин. Франсуа (прот. теат.), швейц. к2-2 Р9782

Прислугу

рекомедуетъ контора Владимірская, 49. Тел. 1428. **Моронскаго.** всчтвт16-50 Р7937

Продается незастроенная усадьба (480 саж.) на Бассейной ул., № 3. Объ услов. узн. Упив. Кругл., 13, кв. 9. чтвс6-10 631

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА

КРОЯ И ШИТЬЯ по франц. мет. «**ВОРТА**» **Е. С. Посниковой.** За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., 9, прот. Троицк. пер. всчт85-100Р12704

Ищутъ 25 тыс. руб. под. 1-ю закл. усадьбы въ Кіевѣ. Почтамтъ до востребован. пред. квит. «Кіевлянина» № 747. 2№3-3 747

Домъ прод., Моск., 8, усад. земли 564 с.; больш. фрук. садъ. Мож. съ закл. всчт3-30Р9465

Продаются экипажи малоѣзжанные городскіе и провинціальн. лучшихъ фабрикъ. Цѣны внѣ конкур. Шорн. маг. **Н. Масалитина.** Кіевъ, Крещатикъ, № 9. верчт10-20 Р8886

Отд. въ наемъ роскошно меблиров. комнаты въ интел. семьѣ. Ирининская, 3, кв. 16, на 5 эт., подъемн. маш., спр. шв. к4-4 Р9671

Акушерка З. Э. Ерыклинцева приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 38-100 Р7885

Обстанов. магаз. для винно-бак. и друг. предпр. прод. Владим., 90/44, въ лавкѣ. 9-10 Р9426

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к54-100Р6588

Въ Крыму курортъ АЛУПКА

стильный, съ роскошнымъ видомъ новоотстроенный **ДОМЪ** приспособленъ для гостиницы отдается по случаю въ аренду солидному предпринимателю, можно **продать** или промѣнять на домъ въ городѣ, можно съ доплатой. Предложеніе до 1-го іюля, письменно, почтамтъ до востребованія С. Г. №3-3Р9852

Пр. по случ. очень дешево **крыт. дрожки.** Подолъ, Хоревая, 28, кв. 6. №2-4 767

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. в6-100Р9575

Лѣсн. дачн. участки

прод. у ст. **Ирпень** Ков. ж. д. Разсрочка 3 года. Узн.: Крещатикъ, № 43, квар. 23. *18-20 Р8491

120 р. разсроч. дес. земли съ лѣс. под. хутор. у желѣз. дор. Михайловская, 16, кв. 15, отъ 9—11 и 5—7 час. к3-10 Р9728

Сдают. кварт. и особн. по 5 комн., комн. присл., тепл., сух., всѣ удобства. Кудрявскій пер., 10. 6-10 759

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.